

**Taller sobre Seguridad Ciudadana en México**  
**Organizado por el Woodrow Wilson Center,**  
**CAF y el Instituto Tecnológico de Monterrey**

**Monterrey, Nuevo León**

**Octubre 28, 2014**

# INSEGURIDAD EN CUERNAVACA: Botón de muestra de la violencia en Morelos

Rodrigo Peña González<sup>1</sup>

Investigador del Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia A.C. (CASEDE).

Analizar problemáticas de inseguridad requiere precisión basada en investigaciones localizadas de contextos particulares. En ese sentido, si el estado de Morelos condensa uno de los casos de violencia más preocupantes del país, su capital, Cuernavaca, es un trágico laboratorio que maximiza y potencia la propia violencia del estado en su conjunto. El presente texto analiza parte de la dinámica delictiva que experimenta Cuernavaca a partir de tres ejes. En primer lugar, se delinea el perfil de inseguridad y violencia en el municipio, así como el papel que juega en el contexto de inseguridad morelense en general; en segundo, se describen algunas acciones que autoridades han puesto en marcha en busca de responder a la situación y, finalmente, el tercer eje oscila en torno a los resultados obtenidos —o no— y, derivado de ello, enlistar qué desafíos enfrenta el caso rumbo a una mejor comprensión del fenómeno que se traduzca en acciones y políticas públicas que permitan reducir escenarios de potenciales víctimas de la violencia.

## El necesario diagnóstico: El peso de Cuernavaca, juventud y la franja violenta

De acuerdo con la más reciente *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública* del Instituto Nacional de Geografía (INEGI), en 2013 Morelos tuvo una tasa de delitos por cada 100 mil habitantes menor a la del promedio nacional: 25,536 por 27,949 en todo el país.<sup>2</sup> El dato sugiere que la cantidad de delitos no es particularmente grave respecto al resto de estados, pero sí lo es la magnitud de los mismos. Cuernavaca es el caso más ejemplar. Por ejemplo, entre 2011 y 2013, Cuernavaca concentró gran parte de los casos de denuncia de delitos de alto impacto en Morelos según el registro del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública: el 30% de los homicidios dolosos, 43% de los secuestros, 48% de las extorsiones y 47% de los robos con violencia. Cuernavaca tienen un peso muy importante en el crimen y violencia que ocurre en el estado.

<sup>1</sup> El presente artículo se compone por información e investigación proveniente de Sergio Aguayo, Rodrigo Peña y Ariel Ramírez, *Atlas de la seguridad y violencia en Morelos*, México, Universidad Autónoma del Estado de Morelos/CASEDE, 2014.

<sup>2</sup> Para el caso de Morelos, se calcula con base en la población proyectada a la mitad de 2013, con información del Consejo Nacional de Población. Para el dato nacional se utiliza la población censada en 2010. Construido a partir de *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2014 (ENVIPE)*. Tabulados básicos, INEGI, México, 2014.

**Delitos violentos en Cuernavaca vs. Resto del estado,\* 2011-2013 (SESNSP)**

Año	Homicidios dolosos		Secuestros		Extorsiones		Robo con violencia	
	Cuernavaca	Resto estado	Cuernavaca	Resto estado	Cuernavaca	Resto estado	Cuernavaca	Resto estado
2011	184	330	16	10	102	109	4,339	4,178
2012	270	590	30	30	69	195	3,586	4,501
2013	127	470	55	95	251	149	3,729	4,562
Total	581	1,390	101	135	422	453	11,654	13,241
<b>% respecto al total estatal</b>	<b>29.5</b>	<b>70.5</b>	<b>42.8</b>	<b>57.2</b>	<b>48.2</b>	<b>51.8</b>	<b>46.8</b>	<b>53.2</b>

\*Comprende los 32 municipios restantes del estado de Morelos.

Fuente: construido con información del SESNSP, datos entre 2011 y 2013.

La capital de Morelos es el municipio con más población del estado. Con datos del Censo de Población y Vivienda, al 2010 la habitaban 365,168 personas, el 20.5% del total del estado. Del total estatal, el 53.8% tenía entre 0 y 29 años, lo que sugiere una población mayoritariamente joven. En ese contexto, ¿cuál es el perfil demográfico que concentra más casos de incidencia delictiva? La respuesta apunta hacia los jóvenes. Entre 2003 y 2013, la Procuraduría de Justicia de Morelos contabilizó 61 mil jóvenes involucrados en delitos, de los cuales 22,368 estaban en Cuernavaca, el 36.5% respecto al total del estado. Por si fuera poco, y a datos del 2012, la capital morelense también tiene el primer lugar estatal de detenidos de entre 18 y 29 años: el 23.5% del total. De lejos le seguían Jiutepec (11.4%) y Cuautla (10.9%).<sup>3</sup>

**Jóvenes involucrados en la comisión de delitos en Morelos, PGJM (2003-2013)**

	2003	2013	Total 2003-2012
<b>Cuernavaca</b>	1,988	2,460	22,368
<b>Total Morelos</b>	4,973	6,532	61,354

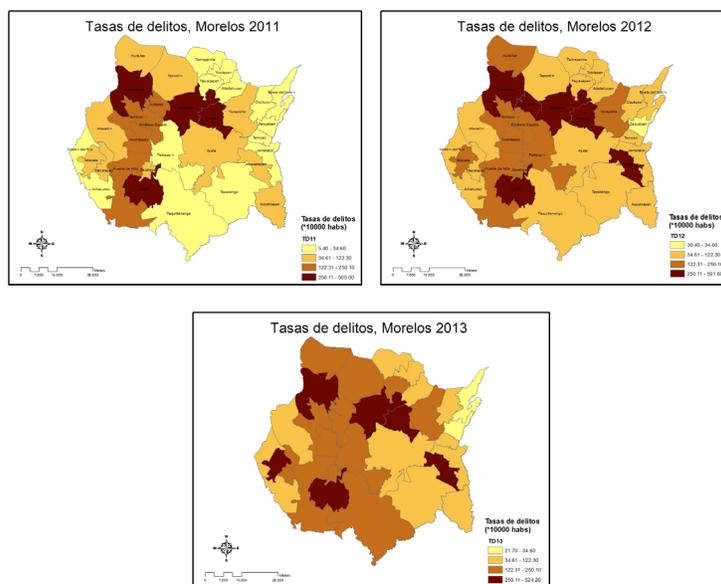
Fuente: información desde solicitud de acceso a la información con folio 455013, Procuraduría General de Justicia de Morelos.

Jóvenes y condiciones urbanas son dos factores que, conjugados, generan un escenario de inseguridad. Una tentación ante este escenario es la de criminalizar a la juventud, pero una explicación con mejor tino deberá reconocer que estos contextos se sostienen sobre la base de marginación y falta de oportunidades laborales y escolares, lo que coloca a los jóvenes en condiciones de vulnerabilidad y con posibilidades reales de convertirse en víctimas y/o victimarios de la violencia, ya sea como producto de actividades criminales o de abusos de autoridad y violencia del Estado.

<sup>3</sup> Ariel Ramírez Pérez, “Entornos sociales y familiares generadores de desventajas sociales“, en Aguayo, Sergio, Rodrigo Peña y Ariel Ramírez (comps.), *Atlas de la seguridad y violencia en Morelos*, UAEM/CASEDE, 2014. Con información de INEGI, *Estadísticas Judiciales en Materia Penal*, 2003 y 2012.

Otro factor a considerar es que Cuernavaca se encuentra en el punto medular de una dinámica delictiva que puede rastrearse desde el puerto de Acapulco y que corre con dirección al norte, prácticamente a la par de la carretera federal 95 (Distrito Federal-Acapulco). Adicionalmente, Cuernavaca es el epicentro de la mayor zona metropolitana de Morelos.<sup>4</sup> Si se observan los siguientes mapas, los mayores rangos de delitos totales denunciados coinciden con dos tendencias: 1) municipios por donde pasan las carreteras federal y libre entre el D.F. y Guerrero, y 2) municipios de las zonas metropolitanas de Cuernavaca y Cuautla. En ambos casos, la capital morelense suele estar a la cabeza con más delitos ocurridos, incluso por tasas para compararlo con el resto de municipios, lo que supone que la dinámica delictiva transita a través del municipio, alcanza niveles muy altos ahí, y continúa fuera de Morelos por una ruta que resta explorar y documentar.

### Tasas de delitos en Morelos, según SESNSP (2011-2013)



### Radiografía de la respuesta. Mando Único, beca salario y el corredor seguro

Las medidas adoptadas por el gobierno estatal y municipal giran en torno al denominado Modelo Morelos Seguro, impulsado fundamentalmente por la actual administración del estado. Algunas de las medidas relevantes, y en estrecha relación con el diagnóstico documentado en la sección anterior son: Mando Único, beca-salario y los corredores turísticos

<sup>4</sup> La zona se compone por ocho municipios (Cuernavaca, Emiliano Zapata, Huitzilac, Jiutepec, Temixco, Tezotlán, Tlaltizapán, Xochitepec), la Zona Metropolitana de Cuernavaca tiene una población total de más de 924 mil habitantes al 2010. Es la quinceava zona metropolitana con mayor población en México. Información con base en CONAPO, *Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2010*, México, CONAPO/SEDESOL-SEGOB/INEGI, 2010, disponible en URL: [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Zonas\\_metropolitanas\\_2010](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Zonas_metropolitanas_2010)

seguros. En el *Plan Municipal de Desarrollo de Cuernavaca 2013-2015*, del gobierno municipal, se reconocen dos debilidades fundamentales para lograr seguridad pública en el municipio: falta de recursos humanos y de recursos materiales.<sup>5</sup> Con esa base fue que Cuernavaca se integra al modelo del Mando Único en marzo de 2014. Aunque, experimental, también se trata de la máxima apuesta del estado para contrarrestar las deficiencias e insuficiencias institucionales para resguardar la seguridad.

Se trata de una corporación policial altamente vertical y en estricta y subordinación al gobierno estatal. Aunque el proyecto es aún joven (comenzó funciones en 2013) uno de los retos que enfrenta el Mando Único al momento son acusaciones de violaciones a derechos humanos y abusos de autoridad. Una prueba es que, desde su puesta en marcha y hasta mediados del 2014, se registraron 140 quejas en contra del mando.<sup>6</sup> Las autoridades en Morelos en general enfrentan un reto importante en esta materia. En la medida en la que han aumentado los índices delictivos, han persistido casos de violación de derechos humanos. Por ejemplo, entre 2011 y 2013, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos registró un total de 209 recomendaciones emitidas. El Ayuntamiento de Cuernavaca recibió 33, el 32% de las recomendaciones emitidas a cabildos en todo el estado. En otras palabras, una de cada 3 de las dirigidas a gobiernos municipales fueron para la capital morelense. Vale la pena destacar, además, que el gobierno estatal concentró 41 recomendaciones totales en el mismo periodo.

#### Recomendaciones emitidas por la CDHEM por autoridad (2011-2013)

Autoridad	2011	2012	2013	Total
<b>Ayuntamiento de Cuernavaca</b>	13	11	9	33
<b>Resto de ayuntamientos del estado</b>	23	22	26	71
<b>Gobierno del estado</b>	4	27	10	41
<b>Total*</b>	62	76	71	209

\* La suma total incluye las correspondientes a los ayuntamientos y el resto de instituciones de Morelos. Fuentes: construido con información de CDHEM, “Resoluciones por autoridad”, Informe de actividades, Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos 2011, en línea, URL <http://www.cdhemorelos.org.mx/web/difusion/com-social/informes/informe-anual-2011>, consultado el 27 de julio de 2014; CDHEM, “Recomendaciones por autoridad”, Informe de actividades, Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos, 2012, URL: <http://www.cdhemorelos.org.mx/web/difusion/com-social/informes/informe-anual-2012>, consultado el 27 de julio de 2014; CDHEM, “Recomendaciones por autoridad”, Informe de actividades, Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos, 2013, URL <http://www.cdhemorelos.org.mx/web/difusion/com-social/informes/informe-anual-2013>, consultado el 27 de julio de 2014.

<sup>5</sup> Gobierno Municipal de Cuernavaca, *Plan Municipal de Desarrollo de Cuernavaca 2013-2015*, Cuernavaca, 2013, URL: <http://www.cuernavaca.gob.mx/wp-content/uploads/2014/08/Plan-de-Desarrollo-Municipal-2013-2015.pdf>, p. 47.

<sup>6</sup> Información con base en con base en la solicitud de acceso a la información con folio 00412614, 2014, Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos. Aunque es difícil confirmarlo, versiones de entrevistas realizadas en municipios de Morelos apuntan que el alto número de detenciones del Mando Único se explica por esquemas en que, cada detención, es remunerada al agente que la reporta, lo que conduce a potenciales detenciones arbitrarias y abusos de autoridad.

Para el caso de los jóvenes, las autoridades estatales han puesto en marcha la denominada beca-salario, un programa puesto en marcha desde agosto de 2013 de remuneración a estudiantes de educación pública del estado para promover que se mantengan en las aulas. El programa va dirigido a estudiantes de tercer grado de secundaria y hasta licenciatura o técnico superior, lo que significa que abarca un rango de edad aproximado que comienza en los 14 y 15 años, es decir, se trata de una medida específica para un sector demográfico joven. El apoyo cubre un monto mensual de entre 300 y 700 pesos dependiendo del grado. Sin abundar sobre la pertinencia o no de los montos, sí vale la pena ver que el gobierno estatal reconoce, con esta medida, que el abandono y marginación que enfrentan los jóvenes es un factor de riesgo potencial a la seguridad. De ahí que no sea fortuito que la beca salario sea parte del programa fundamental del gobierno para recuperar la seguridad, el citado Modelo Morelos Seguro.

Finalmente, tal pareciera que el actual gobierno estatal contó con un diagnóstico acertado sobre la franja de municipios violentos que coinciden con la carretera y zonas metropolitanas. En campaña, el gobernador actual del estado promovió la idea de un “Corredor Seguro” para impulsar mecanismos de seguridad entre Acapulco y el D.F., que además sería negociado con los gobiernos de Guerrero, Estado de México y Distrito Federal. La medida conllevaría mecanismos de cooperación para compartir información en materia de seguridad y coordinación interinstitucional. Al entrar en funciones, sin embargo, hubo un viraje: el Corredor Seguro se transformó en “Corredores Turísticos Seguros”. La nueva idea buscaba proteger corredores turísticos al interior del estado, y sin negar que pueda ser un tema importante en función de la cantidad de turistas que caracterizan al estado, el sentido del “Corredor Seguro” inicial fue otro, lo que supuso abandonar el diagnóstico.

### **A manera de conclusión: perspectiva de resultados y desafíos**

Si Morelos es un estado con un alto grado de desconfianza hacia las instituciones públicas, lo es más con las de gobierno y el caso se agrava para Cuernavaca. Según la Encuesta de Capital Social de CASEDE y SIMO, levantada en 10 municipios del país, la capital de Morelos es el municipio en donde menos personas confiesan tener “mucho confianza” en el gobernador, presidente municipal, policía estatal y policía municipal.

Grado de confianza en instituciones en Cuernavaca*	Mucha confianza inspirada en la población por...			
	Gobernador	Presidente municipal	Policía estatal	Policía municipal
<b>Ahome</b>	10,2%	8,8%	12,0%	7,0%
<b>Campeche</b>	4,7%	3,2%	5,0%	4,0%
<b>Carmen</b>	3,2%	1,0%	2,2%	0,3%
<b>Cuauhtémoc</b>	2,2%	2,5%	6,0%	2,8%
<b>Cuatla</b>	2,3%	2,5%	5,8%	5,0%
<b>Cuernavaca</b>	<b>1,5%</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,3%</b>
<b>Culiacán</b>	10,0%	8,0%	6,8%	4,3%
<b>Ecatepec de Morelos</b>	1,8%	2,0%	2,3%	1,8%
<b>Jiutepec</b>	2,5%	2,0%	3,4%	2,5%
<b>Pachuca de Soto</b>	4,3%	2,8%	5,3%	3,8%
<b>Toluca</b>	3,8%	2,6%	3,6%	1,4%
<b>Torreón</b>	5,2%	5,7%	7,3%	3,5%

Fuente: construido con información de la *Encuesta de Capital Social*, México, SIMO-CASEDE, 2014.

El dato supone, por lo menos, un reto para las autoridades del estado: generar políticas públicas que logren resonancia en una población que, de antemano, desconfía en las autoridades y que, además, vive en un contexto de violencia mayúsculo. Con esa idea en mente, se enlistan puntos que por sí solos tienen una dimensión tan compleja que podrían dedicarse cuartillas a explorar cada idea. Sin embargo, por ahora sólo se enuncian bajo una forma de exposición puntual que condensa resultados y desafíos de las autoridades ante el contexto descrito:

- El Mando Único descuida aspectos en busca de subsanar problemáticas. El respeto a los derechos humanos es una condicionante irrenunciable en la búsqueda de salvaguardar la seguridad, y sin embargo es el costo potencial y real que esta corporación está pagando en busca de impulsar una policía confiable, ordenada y capacitada. Es indispensable que la proximidad del Mando Único con la ciudadanía no se traduzca en una sensación de miedo, y sí en una de confianza. Más detenciones no significan mejores condiciones de seguridad.
- Los jóvenes en México son víctimas y victimarios de la violencia. Si en Morelos eso se maximiza, en Cuernavaca alcanza grados mayúsculos. La beca-salario es una idea importante y necesaria, pero no puede ser la única ni la primordial. En general, los jóvenes enfrentan condiciones de adversidad que los colocan en una situación de alta vulnerabilidad. Si no se generan más y mejores oportunidades educativas, laborales y recreativas, la posibilidad de que jóvenes promuevan y sufran delincuencia y violencia es real.

- Es indispensable recuperar el diagnóstico del corredor seguro y poner en marcha políticas públicas al respecto. Reconocer que las dinámicas delictivas no ven las fronteras ni de Cuernavaca ni de Morelos es un paso difícil porque entra en un terreno pantanoso para las autoridades; el actual gobierno ya lo había hecho y abandonó la propuesta. La cooperación entre autoridades de diferentes estados está, ahora, limitada por este factor.

