



DRAFT—PLEASE CITE ONLY WITH PERMISSION

**Prepared for the conference “Iran in Latin America: Threat or Axis of Annoyance”
Woodrow Wilson International Center for Scholars
Washington, D.C.
July 10, 2008**

Relaciones bilaterales Irán – Nicaragua a un año del Gobierno Sandinista: ¿Retórica o Política Exterior Anti-Sistema?

Félix Maradiaga¹
Javier Meléndez²

A Manera de Introducción

Partiendo de los títulos de las ponencias de los prestigiosos investigadores con quienes me honro en compartir esta Conferencia organizada por el Woodrow Wilson International Center for Scholars, considero que es posible identificar una línea continua de coincidencia entre las relaciones bilaterales de Irán con Bolivia, Ecuador y Nicaragua. Los casos referidos, tienen como común denominador una aspiración antisistémica expresada por una retórica claramente antinorteamericana, pero que a la vez parece no traducirse en proyectos bilaterales de la magnitud anunciada en las visitas que ha realizado a la región el presidente Mahmoud Ahmadinejad. Una segunda característica es el rol que juega la administración del presidente Hugo Chavez en este esquema de creciente acercamiento entre estos gobiernos y la República Islámica de Irán, al punto que—en mi opinión—resulta difícil analizar las relaciones bilaterales con Irán sin que Caracas sea considerada como uno de los vértices de un triángulo que, en el caso de Nicaragua, para algunos observadores resulta mera retórica y

¹ Investigador Senior del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) y World Yale Fellow 2008.

² Director Ejecutivo del IEEPP

para otros, una apuesta arriesgada en coloca nuevamente a Nicaragua en un posición geopolítica desventajosa e innecesaria.

Es en ese sentido que esta conferencia es un aporte invaluable al análisis balanceado y despasionado del verdadero alcance de las relaciones entre Bolivia, Nicaragua, Ecuador y Venezuela. En los próximos minutos trataré de hacer una modesta contribución desde el seguimiento que el Instituto de Estudios Estratégica y Políticas Públicas (IEEPP) ha hecho de la política exterior de Nicaragua desde el ascenso al poder del Presidente Ortega, señalando las dificultades que esta labor implica dadas las pocas fuentes de información oficial disponible. Asimismo, es adecuado acotar que el IEEPP considera importante que Nicaragua, como país en desarrollo, efectivamente procure relaciones de cooperación sur-sur como un eje importante de su política exterior. Bajo ese esquema, resulta natural que Nicaragua, un país de alta dependencia de hidrocarburos, refuerce sus relaciones con una de las principales potencias petroleras del mundo. De hecho, las relaciones bilaterales no tradicionales son una tendencia importante en las relaciones internacionales contemporáneas por lo que la relación Irán-Nicaragua, en un contexto de priorización del interés nacional no debiesen resultar sospechosas. Por otra parte, cultivar relaciones con una nación sancionada por Naciones Unidas ante su falta de transparencia al régimen de no proliferación nuclear con fines fundamentalmente ideológicos y hacerlo en el marco de una política exterior antisistémica sí es, como veremos, elemento de preocupación para ex cancilleres y expertos independientes.

El ascenso de Ortega y la visualización de las relaciones con Irán.

Daniel Ortega ganó la Presidencia de la República de Nicaragua, tras 16 años de gobernar “desde abajo”. Aunque en 1990 dejó el gobierno, Ortega nunca perdió el poder. El pacto que suscribió en 1999 con el caudillo del partido de oposición (PLC), Arnoldo Alemán, le permitió obtener importantes cuotas de poder en los diferentes poderes del Estado. Sólo le restaba un triunfo en las urnas para pasar a encabezar formalmente el Poder Ejecutivo y este objetivo lo logró el 5 de noviembre de 2007. En general, esta era la situación en que se encontraba el sistema democrático nicaragüense el 10 de enero de 2007, cuando asume la Presidencia de Nicaragua Daniel Ortega Saavedra con el apoyo de un 38% del electorado nacional, mientras el restante 62% se había dispersado en otras cuatro opciones políticas. Este porcentaje de voto presidencial fue el más bajo obtenido por un Presidente en Nicaragua en los últimos veinte años.³

De acuerdo a la Unidad de Inteligencia de The Economist, la edición 2006 del Índice de Democracia, otorgaba a Nicaragua una calificación total de 5.68 en una escala de 1 a 10. Según The Economist, esto colocaba a Nicaragua en la categoría denominada “Regímenes Híbridos”, ocupando el puesto 89 de 167 países que fueron evaluados. Los otros 3 países del continente americano que también pertenecían a esta categoría eran Ecuador, Venezuela y Haití.⁴

Estos resultados coinciden medianamente con el Índice de Desarrollo Democrático (IDD), elaborado conjuntamente por la Fundación Konrad Adenauer y Polilat, que examina el comportamiento democrático de los 18 países de América Latina. Para 2006, el promedio regional del IDD fue de 5.063, lo que significa un nivel de desarrollo democrático medio de

³ En 1984, el mismo Ortega obtuvo 67% del voto durante su primer mandato; Violeta de Chamorro fue electa con 54.7% en 1990; Arnoldo Alemán con 51% en 1996; y Enrique Bolaños con 56% en el 2001.

⁴ Es importante destacar que en el Índice de Democracia de The Economist, los países pueden ser catalogados en cuatro tipos de regímenes de conformidad con su nivel de desarrollo democrático: 1) democracias completas; 2) democracias imperfectas; 3) regímenes híbridos; y 4) regímenes autoritarios.

la región en ese año, con un leve aumento respecto al 2005 (4.842).⁵ En este índice, menos de 5 puntos equivale a “bajo desarrollo democrático”. En el caso particular de Nicaragua, el puntaje obtenido fue de 3,151, sólo por encima de Venezuela, Bolivia y Ecuador.

Durante la campaña electoral, Ortega fue el candidato del monólogo. Nunca detalló y explicó la viabilidad de sus propuestas de gobierno, no aceptó participar en debates, ni respondió a preguntas de la prensa; algo inédito en una campaña política nicaragüense. Consecuentemente, para los analistas y observadores del Gobierno, estudiar o tratar de predecir los cursos de acción de presidente Ortega en materia de política nacional e internacional es una labor sumamente compleja, la cual se hace aún más difícil por la falta de transparencia y falta de acceso a la información pública. IEEPP ha puesto especial atención al monitoreo de propuestas o planes concretos de política exterior y para ello, al igual que hace en otros ámbitos como seguridad nacional y presupuesto, hemos intentado conversar con los actores primarios encargados de elaborarlas e implementarlas, lo que nuevamente ha resultado infructuoso.

No obstante, la cooperación internacional y la búsqueda de condiciones favorables para la reducción de alto costo de la factura petrolera sí fue un tema recurrente de la campaña presidencial, aspecto que resulta lógico para un país en donde la cooperación internacional ha superado, como promedio de los últimos 17 años, US\$550 millones de dólares anuales de flujos de cooperación internacional⁶. De hecho, las elecciones de Noviembre de 2006 se dan

⁵ El análisis desagregado del IDD muestra que sólo seis países estaban por encima del promedio: tres con altos niveles de desarrollo democrático (Chile, Costa Rica y Uruguay) con puntajes superiores a 7.51, y otros cuatro ubicados en el rango de desarrollo medio, Argentina, México y Panamá con porcentajes superiores a 5. El nivel de los 12 restantes era inferior a 5, que los ubica como países con un desarrollo democrático bajo (El Salvador, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guatemala, Honduras, **Nicaragua**, Paraguay, Perú, República Dominicana y Venezuela).

⁶ Presentación del consultor Diógenes Ruiz, experto en cooperación para el Desarrollo, durante el Primer Foro del IEEPP sobre transparencia en la administración de la cooperación para el desarrollo, efectuado en Managua, el 2 de abril del 2008. Ver “La cooperación venezolana y los desafíos para la transparencia”. (IEEPP, Julio de 2008).

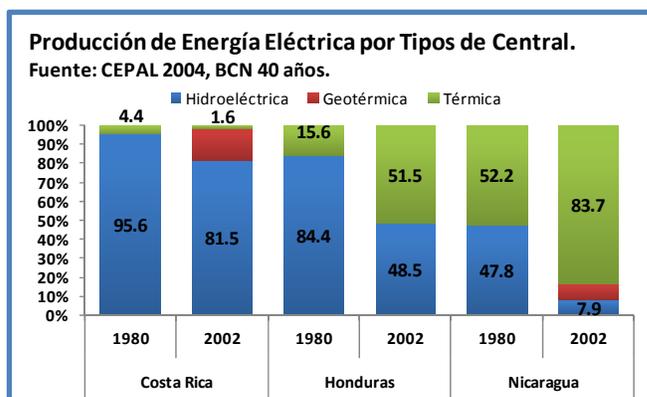
en un contexto de racionamiento energético nacional ante los crecientes precios del petróleo, aspecto que el entonces candidato Ortega aprovechó para proyectar como provechosa para el país su cercanía con Venezuela, principal proveedor de petróleo a Nicaragua. La factura petrolera se había incrementado de 2002 a 2003 a un ritmo de casi 29.4% pero se logró disminuir este de 2003 a 2004 a 22.4%.

De 2004 a 2005 el precio por barril se incrementó más de 15 dólares por lo que las importaciones de petróleo se elevaron casi 35% haciendo sumamente atractiva para el electorado la posibilidad de que una nueva administración abriera nuevas oportunidades de cooperación más favorable en materia energética. De 2006 a 2007 el precio se incrementó poco menos de 10 dólares incrementándose la factura petrolera más del 27% y finalmente de 2006 a 2007, el incremento en las importaciones ha sido de 21% a consecuencia de un incremento de más de 6 dólares en los precios del crudo. Se estima que en 2008, los precios del petróleo llegarán a 120 dólares por barril⁷ o más, lo cual no sólo tendrá un efecto negativo en balanza de pagos, sino un duro golpe a la economía familiar a través de la inflación.

Como se puede apreciar de la próxima tabla, a excepción del resto de Centroamérica, durante los últimos 16 años el país no ha logrado reducir su dependencia del petróleo para la generación energética.⁸

⁷ El economista Néstor Avendaño actualizó sus proyecciones, según las cuales el crecimiento económico del país será del dos por ciento y la inflación, es decir el alza generalizada de los precios, advirtió que llegará al 27.1 por ciento. Entre tanto, el valor de un barril de combustible (gasolina o diesel) alcanzaría este año 125 dólares promedio, es decir 42 dólares más caro que el precio promedio pagado el año pasado. En consecuencia, se elevarán aún más los costos de producción para sectores clave para la economía nacional como el transporte, los servicios (agua y energía eléctrica), la minería, la pesca, la industria manufacturera, así como para la producción y el procesamiento de los alimentos.

⁸ Por ejemplo, Costa Rica en poco más de 2 décadas logró incrementar su capacidad de generación energética en un 235%, Honduras en 342% y Nicaragua en 139%. Sin embargo, este incremento en la capacidad generadora, en el caso de Costa Rica ha sido por la casi triplicación de su generación hidroeléctrica y apenas un aumento del 20% de su pequeña generación térmica. En Honduras, la generación hidroeléctrica se incrementó más de 150%, pero la térmica se incrementó 14 veces y media. Finalmente Nicaragua, al contrario de los demás países centroamericanos, en lugar de incrementar, disminuyó el 60% de la poca generación hidroeléctrica que tenía, mientras que la generación térmica casi se cuadruplicó.



A pesar de un contexto nacional que justificaba la apertura y acercamiento bilateral a naciones de la OPEP, veremos que la agenda bilateral en materia energética con Irán no ha rendido, hasta ahora, los réditos que se esperarían, lo que deja muchas incógnitas en cuanto a las razones pragmática de la relación con la nación Islámica.

¿Política Exterior Revolucionaria?

A pesar de la referida falta de acceso a documentos oficiales, parece evidente que las relaciones entre el gobierno del Presidente Ortega y el gobierno Iraní, más allá de sus potenciales alcances económicos, y de las expectativas del gobierno Sandinista para conseguir el apoyo de Irán en mega proyectos energéticos, debe verse desde una raíz profundamente ideológica, en la que el Presidente Ortega se auto asume como un beligerante líder de estatura internacional que hace causa común con todos aquellos bloques regionales y extra regionales que pretendan debilitar la hegemonía de Estados Unidos en América Latina.

La visión de una política exterior revolucionaria.

A lo largo de su vida independiente, la política exterior de Nicaragua evidencia como una de sus constante la dependencia y el alineamiento respecto a los principales centros de poder o países aliados. La toma del poder de Daniel Ortega, no significó un cambio en dicha constante, solamente una reorientación en cuanto a los actores de los que ha pasado a depender Nicaragua o con los que se ha establecido un nuevo alineamiento. Al respecto, el retraso hora y media del acto de toma posesión del presidente Ortega, en espera de la llegada del mandatario venezolano Hugo Chávez, envió un mensaje claro sobre el nuevo orden de prioridades en su gobierno en materia de política exterior: Caracas era, a partir de ese momento, un punto central para referencia para el nuevo Gobierno.

A pesar que todavía no existe un documento público que contenga al menos los lineamientos generales de la política exterior del presidente Ortega, se pueden realizar algunas valoraciones que ayuden a vislumbrar el camino hasta seguido y el norte hacia donde se dirige el país en materia de relaciones internacionales.

Desde su confirmación como presidente electo, Ortega manifestó su disposición de mantener relaciones respetuosas con Estados Unidos, país que también expresó su interés de que dichas relaciones sean positivas y constructivas. No obstante, como pudo verse en el primer año de gobierno, el presidente Ortega mantuvo un discurso abierta y sistemáticamente hostil contra Estados Unidos. Es más, el mandatario en ningún momento destacó siquiera la importancia que tiene para su gobierno la relación estratégica con Estados Unidos, a pesar de la cantidad de nicaragüenses indocumentados que viven en este país y la cercanía y tamaño de su mercado, vital para las relaciones comerciales de Nicaragua.

En el primer año de su administración la política exterior del presidente Ortega, propugnó por una “democratización” del sistema internacional frente a la hegemonía norteamericana, llamando a la unidad de los pueblos latinoamericanos como una forma de aunar esfuerzos y capacidades para salir de la pobreza y el subdesarrollo. Complementariamente, mantuvo un discurso de autoproclamada condición de “revolucionario” y su visión compartida del proyecto político-ideológico anti-imperialista, conocido como “Socialismo del siglo XXII”, promovido por el principal patrocinador económico de Ortega, el presidente Hugo Chávez. Contrario al discurso de Ortega de ampliar y diversificar las relaciones de Nicaragua con el resto del mundo, en la práctica esto sólo se tradujo en el establecimiento o reactivación de vínculos con países que ya son parte del “club de socios” de Chávez. En otras palabras, Ortega y Chávez, además de declararse aliados, también comparten casi los mismos amigos tanto en este hemisferio como fuera de él (Cuba, Bolivia, Ecuador, Irán, Libia, Corea del Norte, entre otros). Todos ellos unidos por un denominador común: su marcado sentimiento antiestadounidense.

En este contexto, la suerte de Nicaragua y, consecuentemente, de su política exterior, estuvo ligada a los cursos de acción que siguieron los demás países con los cuales el presidente Ortega decidió asociarse, con Venezuela a la cabeza claro está.

En la política exterior nicaragüense también se observaron algunos rasgos propios del carácter personalista con que conduce el gobierno el presidente Ortega, como son el protagonismo evidente y excesivo del mandatario en la conducción directa y personal de las relaciones internacionales, así como su decisión de construir una variada red de alianzas estratégicas con países que adversan claramente a Estados Unidos, estrategia a la que pareció dedicar buena parte de sus esfuerzos y los de la Cancillería nicaragüense, como forma de ir

desarticulando la política de alineamiento y de socio principal que los tres gobiernos anteriores construyeron en torno a la potencia del norte. De igual manera, apreció el inicio de un proceso orientado a la partidización del servicio exterior nicaragüense, con el retorno de diplomáticos y funcionarios de los años ochenta a embajadas de Nicaragua en el exterior y a direcciones estratégicas del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Según un informe cuatrimestral del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP) sobre Defensa Nacional, Seguridad Pública y Política Exterior, correspondiente al período septiembre-diciembre 2007, la Política Exterior de Nicaragua durante el primer año de gobierno del presidente Daniel Ortega se caracterizó por un excesivo alineamiento con el eje de dos potencias petroleras emergentes (Venezuela e Irán), con un costo político que se tradujo en el descuido y menosprecio de las relaciones con bloques comerciales de primer orden para las relaciones económicas y de cooperación de Nicaragua y, en otros casos, en afectación relativa de las relaciones diplomáticas, como en el caso de España y algunos países latinoamericanos.

Irán, una nueva fuente de cooperación ideológica para Nicaragua?

El 13 de enero del 2007, a solo tres días de haber asumido como presidente de Nicaragua, Daniel Ortega recibía en el aeropuerto internacional de este país al presidente iraní Mahmud Ahmadinejad. Este primer encuentro entre Ortega, y el cabeza de gobierno iraní reforzaba en la práctica lo que en adelante sería dos aspectos fundamentales de la política exterior de Nicaragua: al menos en el discurso profundamente anti estadounidense, y en los hechos, subordinada al proyecto ideológico y petrolero del Presidente Hugo Chávez. Días antes de la llegada de Ahmadinejad, su vice canciller para asuntos de Europa y América

Latina Said Yalili, anunciaba –durante los actos de toma de posesión del Presidente Ortega- que los gobiernos de Nicaragua e Irán firmarían importantes acuerdos que impulsarían áreas relacionadas con la industria, la agricultura y la energía eléctrica. Concretamente el funcionario iraní comentaba que los acuerdos podrían alcanzar el desarrollo de maquinaria agrícola, y empresas para la fabricación de buses y automóviles para el mercado regional. También los acuerdos incluían aspectos relacionados con la instalación en Nicaragua de fábricas de cemento, y la construcción de puertos, centrales eléctricas etc⁹.

Durante la visita del Presidente iraní las autoridades de ese país y Nicaragua anunciaron también la reapertura de las Embajadas de Irán en Managua y de Nicaragua en Teherán. En el contexto de esta visita, analistas políticos nicaragüenses ya establecían el vínculo entre esta cooperación y el interés del gobierno iraní por conseguir el apoyo diplomático de Nicaragua ante Naciones Unidas.¹⁰

El seguimiento de los acuerdos de cooperación.

Tres meses después de la visita a Nicaragua del Presidente Ahmadinejad, - el 21 de Abril del 2007- el canciller iraní, Monoucher Mottal, visitaba Nicaragua para “darle forma” a los acuerdos que habían suscrito los presidentes de Nicaragua e Irán el 14 de Enero. Los principales medios de prensa de Nicaragua informaron que el motivo de la visita era darle seguimiento detallado a la firma de los acuerdos, así como identificar los intereses comerciales de la nación iraní respecto a la producción nicaragüense y las posibilidades de importación de productos agropecuarios de consumo en Irán. La delegación iraní en esa oportunidad reiteró los planes de cooperación hacia la generación de energía hidroeléctrica.

⁹ <http://impreso.elnuevodiario.com.ni/2007/01/14/nacionales/38792>

¹⁰ EL 24 DE MARZO NACIONES UNIDAS APROBO SOSTENER LA SANSION A IRAN.

Planes que han supuesto la potencial construcción de una hidroeléctrica en la zona central de Nicaragua.

Durante la visita del canciller iraní, el presidente Daniel Ortega declaró públicamente su apoyo a que la República de Irán produjera energía atómica con fines pacíficos. Con esta declaración Ortega se oponía y hacía causa común con el gobierno iraní contra la resolución emitida el 24 de Marzo del 2007 por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas,¹¹ que exigía a Irán suspender sus actividades de enriquecimiento de uranio, así como la fabricación de un reactor de agua pesada. En la resolución se pedía a Irán aclarar las dudas del OIEA sobre los fines pacíficos de sus actividades en esta materia.¹² Un día después del apoyo del Presidente Ortega a Irán, el historiador, diplomático y hombre de mucha influencia en la base ideológica de la política exterior de Daniel Ortega, Aldo Díaz Lacayo, declaraba a los medios que la sanción a Irán tenía un trasfondo geopolítico que pretendía obligar a negociar a esa Nación con Occidente. Agregó en esas declaraciones, que en realidad Irán más que una amenaza era una nación que garantizaba la estabilidad y la paz en Medio Oriente. Las declaraciones del Sr. Lacayo daban de alguna manera consistencia a la recurrencia de hechos que indicaban que desde inicios de la administración del Ortega existe una política clara y explícita de fortalecer las relaciones y el apoyo a Irán en su acercamiento con América Latina como base sobre la cual se le pudiera restar hegemonía a Estados Unidos en la región.

Más promesas de cooperación

El 10 de Junio del 2007, el Presidente Ortega visitó por primera vez la República Islámica de Irán para refrendar acuerdos que antes diversas delegaciones de iraníes a Managua habían identificado y suscrito con el Gbno. sandinista. Durante esta visita medios de prensa reportaron ampliamente las declaraciones del comandante Ortega en Teherán donde hizo un llamado para establecer un nuevo orden mundial y reemplazar al capitalismo y el imperialismo.¹³

Durante el viaje, los presidentes de Irán y Nicaragua reiteraron sus compromisos de cooperación e intercambio en diferentes áreas que pudieran favorecer la economía nicaragüense. Así mismo, la cancillería iraní a través del director de América Latina para Asuntos Exteriores indicaba que además de la cooperación económica con Nicaragua se buscaba fomentar y poner en práctica la cooperación política, poniendo como ejemplo la posibilidad de que jóvenes diplomáticos nicaragüenses fueran preparados en la república de Irán.

Poco tiempo después de la vista del Presidente Ortega a la República de Irán, el primero de Agosto del 2007 arriba a Nicaragua la mayor delegación iraní que hasta entonces había visitado el país. Al menos oficial y públicamente. Era una delegación compuesta por 20 funcionarios y empresarios que durante una estadía de seis días visualizaron formas de fortalecer las relaciones políticas y comerciales entre ambos países.

Los funcionarios y empresarios representaban las principales áreas de colaboración que Irán y Nicaragua en más de ocho meses habían identificado: energía, tecnología para

¹¹ Dicha resolución fue aprobada unánimemente por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en su 5647ª sesión del 24 de marzo del 2007.

¹² “Irán suspende cooperación con OIEA”. El Nuevo Diario. 25 de Marzo del 2007. Ed. 9559. Managua, Nicaragua.

¹³ “Ortega de visita en Irán” http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_6739000/6739657.stm

riego y agua potable, agro industria e infraestructura. El viaje tuvo como trasfondo la búsqueda de mecanismos que logran concretar la amplia lista y promesas de cooperación de Irán a Nicaragua. En declaración a los medios el Presidente Ortega anunció que el gobierno iraní analizaría la viabilidad de construir en el Caribe de Nicaragua un puerto de aguas profundas valorado en unos 350 millones de dólares.¹⁴ La propuesta de construir ese puerto fue parte de un paquete que incluyó de parte de los nicaragüenses una propuesta para que Irán apoyara proyectos con capacidad de generar 616 megavatios y cuya inversión superaría los mil doscientos millones de dólares. En ocasión de la visita de esa delegación iraní, funcionarios del gobierno de Ortega declararon que presentaron una cartera de proyectos que andaba por los casi mil millones de dólares.

Para el sector agropecuario la delegación Iraní dijo que su país facilitaría a Nicaragua cuatro mil tractores, además de apoyo para la construcción plantas lecheras, un matadero industrial, clínicas de salud y diez mil viviendas de interés social en el período de cinco años.¹⁵ Luego, el 27 de Septiembre del 2007 el presidente Iraní, en el marco de la Asamblea Anual de Naciones Unidas, ofreció a Nicaragua la instalación de un hospital que atendiera a las poblaciones afectadas por el Huracán Match. Hasta inicios de Julio del 2008 no se tiene información alguna de que se haya habilitado dicho hospital.¹⁶

Una cuestionada operación para la construcción de una hidroeléctrica.

¹⁴ “Ortega recibe misión Iraní”. <http://www.laprensa.com.ni/archivo/2007/agosto/01/noticias/ultimahora/206902.shtml>

¹⁵ “Misión Iraní interesada en cuatro proyecto hidroeléctricos en Nicaragua”.
<http://impreso.elnuevodiario.com.ni/2007/08/04/nacionales/55485>

¹⁶ En realidad solo se tiene constancia que el único hospital que operó luego del huracán Félix con fondos extranjeros fue un hospital de campaña que donó Cuba, y donde trabajaron médicos cubanos. También hay constancia que una delegación iraní se trasladó a diversas zonas del Caribe norte para constatar la dimensión de los daños ocasionados por el Huracán Félix. Visita que al final de cuentas no resultó en ningún tipo de ayuda para los habitantes de esa zona.

A inicios de Marzo del 2008 nuevamente los medios de prensa nicaragüenses reportaron más promesas de colaboración entre los gobierno de Irán y Nicaragua. En esa ocasión la agencia estatal de prensa iraní anunció que el consejo de ministros de ese país había aprobado un préstamo de 150 millones de euros para la construcción de una presa y una central eléctrica en la región Caribe Norte de Nicaragua.¹⁷ En caso que los gobiernos de Irán y Nicaragua lograran concretar el préstamo, deberá ser pagado en diez años a interés del 5%, lo que implicaría en la práctica el pago de más de 11 millones de dólares intereses. Contrario a las promesas y acuerdos de cooperación suscritos entre Irán y Nicaragua en más de un año de relaciones, los funcionarios gubernamentales del país centroamericano evitaron dar detalles sobre la dimensión y alcance de este supuesto préstamo aprobado por el consejo de ministros iraní. A la fecha de elaboración de este reporte, era poco o nada lo que se pudo saber de esta operación que en caso de darse deberá ser aprobada por el poder legislativo nicaragüense.

Días después de difundida la noticia sobre el préstamo iraní para la construcción de la presa y la hidroeléctrica, el Movimiento de Renovación Sandinista (MRS), partido de oposición al gobierno de Ortega denunció públicamente las desventajas del préstamo que el estado nicaragüense contraería con Irán. Fundamentalmente fueron enfáticos en indicar que los intereses previstos para ese préstamo, eran más del doble de la tasa de interés que instancias multilaterales como el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial otorgan a Nicaragua. También, la forma en que pudiera operarse dicho préstamo por el gobierno de Nicaragua ha generado un ambiente de sospechas por la forma en que los operadores políticos de Ortega han sacado ventajas y de alguna manera privatizado la casi

¹⁷ “Irán ofrece préstamo a Nicaragua para construir central hidroeléctrica”.
<http://www.elnuevodiario.com.ni/nacionales/10484>

totalidad de la cooperación venezolana derivada de los acuerdos energéticos entre Venezuela y Nicaragua.¹⁸

Incierto viaje a Irán.

Reseñando una reunión sostenida el primero de mayo del 2008 con el embajador iraní, el Presidente Ortega, en uno de sus acostumbrados multitudinarios actos del “Pueblo Presidente”, anunció que había solicitado a su homólogo, el Presidente iraní apoyo para financiar un programa que ayudara a dinamizar la producción en el sector agrícola de Nicaragua.¹⁹ La solicitud que reseñaba Ortega durante ese acto de su “Pueblo Presidente” en realidad no fue más que la reiteración de los pedidos de cooperación que desde más de un años ha venido haciendo el gobierno sandinista a los iraníes: plantas procesadoras de leche, tractores, tecnología agro industrial, represas, hidroeléctricas etc.

Ya para Junio del 2008, y tal vez en una posible desesperación gubernamental por “echar a andar” de manera más concreta algunos de los hasta ahora casi innumerables acuerdos de cooperación entre Nicaragua e Irán, el Presidente Ortega nuevamente planificó un viaje a Irán. Viaje del que finalmente ningún personero gubernamental pudo o quiso – en su momento- explicar sus objetivos. Hasta ahora, de parte del gobierno no ha habido comunicación oficial que explique si realmente tal viaje se hizo y en qué términos. Dicho viaje, se había planificado en el contexto de la cumbre mundial sobre alimentación convocada por la FAO y a la que finalmente Ortega no asistió. En adelante, y al momento en que se desarrollaba este reporte, poco se ha sabido – al menos públicamente- del estado y la

¹⁸ Para una mejor información sobre las características y las implicaciones de la cooperación venezolana en Nicaragua ver: “La cooperación venezolana y los desafíos para la transparencia del sector público de Nicaragua”. Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas. Julio del 2008.

¹⁹ “Ortega pide a Irán fondos para sector agrícola”.

situación de las gestiones de cooperación económica, política y comercial entre Irán y Nicaragua. Cooperación que con seguridad se dará pero no en la dimensión que espera el gobierno del presidente Daniel Ortega. De alguna manera en los círculos más íntimos del presidente se ha esparcido la sensación que la cooperación iraní sería la segunda gran plataforma de acceso a recursos que le daría a Ortega la posibilidad de prescindir de la cooperación de Estados Unidos y Europa, y con ello de los compromisos de transparencia y rendición de cuentas que conlleva trabajar con los fondos y condiciones de esos países.

Sea como sea, ya existe una sensación generalizada en Nicaragua, que la cooperación iraní es un asunto más discursivo que real, y que las expectativas que genera en el gobierno sandnista, es aprovechado por los operadores del gobierno iraní para asentar una base de operaciones ideológica y política en Nicaragua, a cambio casi de nada.

¿Dudas fundamentadas sobre la relación y la cooperación Irán - Nicaragua?.

Ya en los primeros días de Enero del 2007, a escasas semanas de haber asumido la presidencia el Comandante Daniel Ortega, analistas nicaragüenses ponían en duda la viabilidad de la relación Irán – Nicaragua y con ello el alcance real de la potencial cooperación entre estos países. Primero por las consecuencias que puede traer para Nicaragua la relación con un país que no respeta los mandos de Naciones Unidas y que básicamente se auto asume como anti estadounidense, anti israelí, y en general anti occidental, y segundo porque entre Nicaragua e Irán históricamente se había dado un intercambio económico y comercial -inclusive político en los años 80- más bien marginal.

Los temores de la relación Irán - Nicaragua.

Las primeras reacciones sobre lo que serían las relaciones Nicaragua Irán comenzaron a darse luego de la visita del Presidente Iraní a Nicaragua. Emilio Álvarez Montalbán, ex canciller en los dos primeros años de la administración del ex presidente Alemán, indicaba que la visita de Ahmadinejad creaba una atmósfera de sospecha, temores e incertidumbres. Y, agregaba que la relación entre Nicaragua y Estados Unidos era una relación que se “enturbiaba” mucho por las ya largamente documentadas tensiones entre Estados Unidos e Irán.²⁰ Las opiniones del ex canciller estaban además fundamentadas en los tempranos discursos de Ortega como presidente recién electo de Nicaragua en los que se alineaba inequívocamente -al menos por el discurso- a un bloque latinoamericano anti estadounidense encabezado por Hugo Chávez, presidente de Venezuela.

De hecho, el temor y las sospechas que Nicaragua desplazara su eje de intereses de Estados Unidos hacia un bloque anti estadounidense, vanguardizado por Chávez y apoyado por Irán se hizo realidad varios meses después cuando el Presidente Ortega en la Asamblea General de Naciones Unidas dio su apoyo incondicional al programa de enriquecimiento de uranio iraní en contravención a la disposición del Consejo de Seguridad de la ONU emitida en Marzo del año 2007.

Para la oposición nacional al gobierno sandinista, y algunos operadores de la política exterior de Estados Unidos los temores sobre la relación Irán – Nicaragua se fundamentaron aún más con el ya reseñado viaje de Daniel Ortega a Irán en Junio del 2007.

Internamente, la visita del presidente nicaraguense a Irán fue percibida más como una iniciativa que al final de cuentas traería más beneficios al compromiso político antiestadounidense de Ortega, que a las expectativas de lograr algún beneficio comercial.

²⁰ “Tensión EE. UU. – Irán enturbia” el panorama. http://www.confidencial.com.ni/2007-518/politica2_518.html

Expectativas que a criterio de analistas académicos y políticos tiene su raíz en la romántica y mesiánica auto identificación del Presidente Ortega como un líder de estatura mundial comprometido con las más variadas expresiones del “antiamericanismo”. Francisco Aguirre Sacasa, ex canciller de Nicaragua, y en estos días uno de los principales vínculos entre Ortega y Alemán, describió a un medio de prensa nicaraguense la relación Ortega - Irán como una “política del corazón”.²¹ Su descripción, es quizás la más acertada en la política “criolla” de Nicaragua sobre lo que son las implicancias de un gobierno de Ortega que se esmera en rescatar, mantener y sobreponer ante todo, sus relaciones ideológicas contra los Estados Unidos, pero a la vez pretende mantener una relación mas o menos cordial con el país del norte. Su descripción además engloba en esencia lo que han sido las relaciones Estados Unidos – Nicaragua en los 10 meses de administracion sandnista. Y cito: “Para mí que el país –el gobierno de Ortega- tiene su corazón en un lado y la cabeza en otro y... hay esta política hasta cierto punto esquizofrénica”. Mientras por un lado se conservan relaciones “correctas” con Estados Unidos (en el plano financiero internacional), por otro “se jinca al toro” con discursos virulentos.”. Aguirre –agrega en entrevista el semanario especializado Confidencial- que la respuesta de los norteamericanos le ha parecido “sofisticada” en relación a los últimos seis años. Pues “permiten Daniel Ortega maneje un discurso controversial siempre que no comprometa la agenda elemental para Estados Unidos: democracia en Centroamérica que implica la no ingerencia en los dos procesos electorales que se avecinan en Guatemala y El Salvador; la lucha contra el narcotráfico y la delincuencia internacional”.

²¹ “Política exterior y la gira presidencial”. http://www.confidencial.com.ni/2007-538/politica_538.html

Encontrar referentes ideológicos sólidos que pudieran explicar y determinar las bases de la política exterior de Nicaragua con Irán, y con eso, si podría representar una potencial amenaza a la región no es un asunto fácil. Sin embargo, los hechos podrían dar una buena evidencia que definitivamente el gobierno de Ortega apuesta a un proyecto marcadamente antihegemónico que desde luego choca con los intereses estratégicos de Estados Unidos. Pero que no necesariamente es concebido dentro del gobierno sandinista como una estrategia que de deba implicar una amenaza sensible y creíble a la seguridad del hemisferio y desde luego a los Estados Unidos.

Quizás uno de los pocos referentes que se puede encontrar de manera explícita sobre lo que pudiera ser la inspiración ideológica de la política exterior sandinista, ha sido expresada recientemente por el historiador, diplomático y asesor del partido de gobierno en asuntos internacionales Aldo Díaz Lacayo.

Y cito: “Ningún país de la tierra, absolutamente ninguno, puede meter la cabeza como el avestruz debajo de la tierra y negar que este mundo, es un mundo convulsionado. Nadie puede negar que este mundo convulsionado está siendo convulsionado por los países del Norte y en particular por los Estados Unidos. El mundo tiene que reaccionar frente a esa convulsión provocada por el Norte y especialmente por los Estados Unidos. “Esa es una realidad absolutamente visible, tangible. El FSLN tiene una lectura y una posición particular, pero bien definida, frente a esa convulsión y considera que de ella debe salir un mundo mejor; por tanto, no importa los riesgos que se corran”.

La realidad de correr los riesgos que sean necesarios para reaccionar contra los Estados Unidos, fue quizás lo que llevó al mismo Ortega afirmar que las revoluciones de Irán y Nicaragua, que llegaron al poder en el mismo año 1979, son “revoluciones gemelas, con los

mismos objetivos de Justicia, de Libertad, de Soberanía y de Paz”...A pesar de la agresividad de la política imperialista”²² Y luego, en Septiembre del 2007 a concentrar su discurso en los problemas mundiales y darle un resonante y casi solitario apoyo a Ahmadinejad en Naciones Unidas.

Conclusión: Del dicho al hecho...

El cuadro siguiente resume de alguna manera la dimensión de los acuerdos logrados entre Nicaragua e Irán. Sin dudas. El gráfico carece de un cúmulo de información que las autoridades políticas nicaragüenses administran y guardan con celosa disciplina. Con la misma disciplina y celo con que también toda la información respecto a la cooperación venezolana ha sido administrada. De hecho, la evidencia muestra que los términos en que el gobierno del Presidente Ortega maneja la cooperación ideológica es ya un ejemplo paradigmático de no transparencia.

²² Ver:

http://www.conamornicaragua.org.ni/documentos_4/junio/LA%20FORTALEZA%20DE%20LOS%20PUEBLOS%20Palabras%20DOS%20en%20Univ%20Teheran%20100607.doc

ESTADO ACTUAL DE LOS ACUERDOS PRESENTADOS ENTRE NICARAGUA E IRÁN

DURANTE LA REUNIÓN TÉCNICA: Comunicado Conjunto (4 de agosto de 2007)

Sector Energía y Minas	Proyecto Brito (616 MW) con un monto de 1,200 millones de dólares.	Proyecto para la generación de energía en la comunidad de Estrella (no existe información pública sobre montos del Proyecto).	Proyecto para la generación de energía en la comunidad Piedra Puntuda (no existe información pública sobre montos del Proyecto).	Proyecto Hidroeléctrico Boboke (70 MW), con un préstamo de 150 millones de euros pagados en 10 años. En total se pagarían 11 millones de dólares en tasa de interés).
Sector Agropecuario y Forestal	Suministro de 4.000 tractores de distintos tamaños (no existe información pública sobre montos del Proyecto) ²³ .	Construcción de 5 plantas procesadoras de leche y 10 centros de acopios lecheros (no existe información pública sobre montos del Proyecto).	Equipos modernos para el sistema de riego (no existe información pública sobre montos del Proyecto).	Cursos y talleres de capacitación para el desarrollo agropecuario (no existe información pública sobre montos del Proyecto).

		montos del Proyecto).		
Sector Salud	Instalación de un policlínico en Managua (no existe información pública sobre montos).	Capacitación de personal salud (no existe información pública sobre montos).	Reconstrucción de centros de salud (no existe información pública sobre montos).	Servicios de laboratorio de alta tecnología (no existe información pública sobre montos).
Sector Puertos	Construcción de dos Puertos en el Muelle de Corinto (Inversión de hasta 36 millones de dólares).	Proyecto de Puerto de Aguas Profundas de Money Point (Inversión de 350 millones de dólares).		
Sector vivienda urbana y rural	Construcción de 10,000 viviendas de interés social en los próximos 5 años (no existe	Crédito hipotecario de largo plazo al sistema financiero nacional (no		

	información	existe	
	pública sobre	información	
	montos).	pública sobre	
		montos).	
Sector agua y saneamiento	Perforar en el corto y mediano plazo entre 10 a 20 pozos (no existe información pública sobre montos).	Mejorar y reconstruir la red de distribución de agua existente (no existe información pública sobre montos).	Estudios para el suministro de agua a partir de fuentes alternativas (no existe información pública sobre montos).

En conclusión, la práctica, la cooperación iraní en Nicaragua no representa el más mínimo indicativo de que a corto plazo se equilibre la balanza entre la dimensión de la ayuda de Estados Unidos y el resto de países respecto a Irán. De hecho ya a comienzos del año 2008 medios de prensa nicaragüenses reportaban insistentemente que luego de más de un año de viajes, besos, abrazos y discursos el apoyo iraní en Nicaragua era de poco a nada.²⁴ Tampoco la ayuda iraní podría asemejarse ni a corto o mediano plazo a la dimensión en términos de disponibilidad discrecional y de montos a la ayuda venezolana. Cooperación que sí ha cambiado las reglas del juego en términos de transparencia y rendición de cuentas.

²⁴ “Ya pasó un año y nada con Irán”. <http://blogs.elnuevodiario.com.ni/2008/01/21/nacionales/68399>