

2016年09月13日

星期二

# 观察家



首页

政治

国际

军事

财经

科技

G20

生活

专题

专栏



辽宁45名全国人大代表因贿选当选无效



新军装中国造，澳参议员又“怒了”



为破辐射谣言 三亚带头在政府大院建基站

首页 >

## 张旭东：“文化政治”与“中国道路”



张旭东

纽约大学教授，《全球化时代的文化认同》

发表时间：2016-05-29 08:30:40



字号：A- A A+

关键字：文化政治 中国道路 中国发展模式 中国革命 现代国家 中国梦

【5月17日，习近平总书记在北京主持召开哲学社会科学工作座谈会。讲话中，习近平强调了“文化自信”的重要性，指出“道路自信、理论自信、制度自信，说到底是要坚定文化自信，文化自信是更基本、更深沉、更持久的力量。”为什么文化自信被摆在这么重要的位置？如何理解三个自信“说到底”是文化自信？为什么对我们自身文化的自信是这样一种力量？本文是张旭东教授不久前在“文化政治与中国道路”学术研讨会上的发言，文中，张教授强调了要在我们存在的政治强度上理解文化，“它指向是自身对自己的生活方式和自己价值体系的肯定；在文化自我意识的最内在的核心和最外部的边缘，它都是纯粹的政治：保卫自己的生活方式和价值观，同试图摧毁它们的外部或内部力量进行战斗。”文中同时也谈到了文化政治与中国梦，中国道路的关系；以及如何看待中国古代文明传统和近代革命传统的关系等问题。观察者网获授权刊载。

张旭东教授是纽约大学比较文学系、东亚系教授、中国中心主任，重庆大学人文高等研究院院长，北京大学“长江学者”、批评理论中心主任。2014年，在观察者网特别策划的纪念邓小平诞辰110周年专题中，张教授发表的《作为“主权者”的邓小平》一文，深刻而辩证地阐述了改革开放前后三十年的关系，在网站引起巨大反响，并成为关于毛邓关系的经典论述。】

请输入关键字！ 搜索

· 热点新闻 · 一天 一周 一月

- 1 陆客锐减 台旅游业今大游行
- 2 任正非：感谢苹果 让华为发了财
- 3 蔡英文家族地产遭举报为国民党党产
- 4 歼-20从头顶呼啸而过是啥感觉？
- 5 周杰：不认祖宗这是什么问题？这是民族
- 6 这样的中国好室友，请给我来一打！
- 7 海基致函海协提九二共识 大陆学者：你爱
- 8 美智库：美青少年常因饥饿被迫性交易
- 9 希拉里出席911活动险晕倒被扶上车 医生：
- 10 性侵印尼女看护 台湾雇主被称为“台湾之

### 访谈 HOT | 论坛 REVIEW



美国核物理学家怎样当国防部长？

阎滨 评论(0)



不负时代不负青春不负君

韩毓海 评论(400)



土耳其经济私有化“法宝”奏效吗？

田文林 评论(229)

- 林肯：生在过去，属于现在，永远活在未来
- 跨越“中等收入陷阱”，投资率该不该降？
- 我们应该如何看待“妇女”与“儒家传统”关
- 要担心的不是中等收入陷阱，而是全球增长陷阱
- 富士康的垄断资本帝国如何改变中国工人
- “两权”抵押贷款，并不挑战土地公有制

更多>

· 最热评论 · 三天 一周 一月



欢迎大家！大家都这么忙，从不同的学科、不同的地点来参加这个讨论，真是非常感谢。这个书只是个话头儿，借这个由头我们可以讨论一下各自关心的问题，看看在哪些领域、哪些问题上有所共识，在哪些领域、哪些问题上有所值得进一步讨论的分歧。最近这段时间，我个人感觉国内的知识思想界有些沉闷，不要说跟80年代、90年代比了，就是跟前一段时间比好像也有点难于展开深入讨论。我不知道这是因为现在学界专业领域划分越来越明确、还是因为思想界各山头、门派都只顾各说各的，还是因为什么别的原因，总之眼下好像很难有跨学科、社会性和思想性的话题，能让大家坐下来一起心平气静地讨论。

这本书大家都看到了，很多内容是先在媒体上发出来的，报刊专栏、访谈、网络评论性质的有不少，也有几篇学术性、理论性比较强一点的，但总体上是在一个超越专业知识的层面上谈关于中国的问题，围绕着一个总的题目谈，这就是：文化政治与中国道路。就这两个大问题来讲，“文化政治”这个题目我谈了很长时间了，大家也许比较熟悉，待会我再讲一些它所包涵的其他的意思。“中国道路”则是一个社会性议题，最初是由“中国发展模式”这个相对具体的社会经济和制度问题引发的，近年来又和“中国梦”的讨论联系在一起，包含了更丰富的价值、文化乃至文明的意味，但另一方面也似乎变得更抽象了一点。今天来的各位对这些问题都有自己的思考，我希望听到大家对我的一些想法的批评。“文化政治”和“中国道路”这样的概念都有一定的复杂性和争议性，也许在概念的命名上也还有斟酌的余地，但既然一时似乎也找不出更好的词，所以或许可先在约定俗成的意义上谈起来。当然，我们在这里只能是、也最好是知识界、学界内部的一种谈话，而不是把这个话题从政策、外交、或宣传领域接过来。

我先就中国道路这个问题谈一点自己的想法。我们都不是做制度、经济的，有两位是研究国际关系的，在外交，外交思想这方面也许还有一点点切关性，但总的来讲我们是在一个知识话语的深度空间里谈“中国道路”这个问题。我想这里不言而喻有整个当代中国知识界对“文明”意义的探索、思考和指向。作为一个研究文学出身的人，我个人更关心的是当前中国社会思想和文化的内在活力和创造力；换句话说，是以“中国”为符号的这个空间在价值、文明、审美、观念这些层面上有哪些气象和可能性。这些比较虚的、或者说同“软实力”相关的面向固然不能同经济、技术、制度、安全保障等比较具体、比较“硬”的东西分开，但我们所谈的“文化政治”与“中国道路”，却又同那些东西之间相隔了一层又一层的中介环节；它们间的关系是由这些中介人传递过来的，在传递过程中要穿越种种带有自律性和半自律性的范畴和领域，这也就是我们常常说的“上层建筑”领域的特殊性，比如教育、学术、文艺、思想生产的特殊性，它们并不能、也不应带直接地、赤裸裸地回应或“代表”经济、政治、制度等面的诉求，也无法立刻解决那些领域里面的问题、麻烦甚至危机。

- 1 Note7爆炸，三星撑得住吗？韩国呢？
- 2 美国来信：杭州在哪里？
- 3 中国人有必要纪念911吗？
- 4 台半导体企业高层为何渴求陆资
- 5 《我的战争》有争议，关键问题在“韩国”
- 6 甘肃自杀事件：贫困山区村干部怎么看
- 7 中美“联合舰队”要来洗牌了！
- 8 美国为什么输掉了九一一？
- 9 澳大利亚怕中国什么？
- 10 一周军情：朝鲜核武器将走向何方

网友推荐 **最** 新闻



性侵印尼女看护 台湾雇主被称为“台湾之耻”



周杰：不认祖归宗这是什么问题？这是民族大义问题



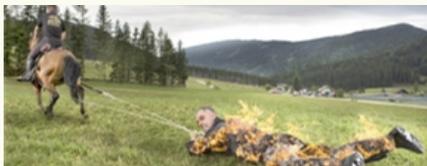
CNN：中国大学里支起了好多“爱的小帐篷”



墨尔本这个宣扬平等的雕像 有点疼人



厦门73岁老太太成网红 穿旗袍骑机车不要太帅！



2017吉尼斯世界纪录大全 奇葩又惊人

比如“中国梦”这个问题，就既同中国文明“回到自身”的这个人文学领域内部的愿望相关，也不可避免地同国家层面的事情和说法联系在一起，什么时候该分开来讲，什么时候该连在一起讲、又如何关联起来讲，我们似乎一时都还没有找到一个令人满意的方式。而从外部关系来看，“中国梦”和“美国梦”既有重叠又有分歧，如何“求同存异”；进一步说，如何把这“同”和“异”放到一个“文明冲突”或“价值矛盾”的语境下看、如何把它放到世界历史的生生不息的运动中去看，就会是一个很有思想上的挑战性的问题。

我个人觉得“中国梦”和“美国梦”具体内容上的重合度非常之高，所以如果把二者简单地对立起来就会非常不好谈。但另一方面两者间又显出一种质的差异，一种非常细微但又非常关键的差异；反过来讲，如果没有这种质的差异，也就没有提出“中国梦”的必要了，大家一起追美国梦就是。大家都知道，人的基因图谱和大猩猩的基因图谱百分之九十九以上是完全一样的，但谁也不能在物种的意义上说人和大猩猩是一样的。这个白人和黑人、黄种人和白种人在基因图谱上可能百分之九十九点九九以上都是一样的，但是在种族意义上的差异却是有目共睹。同样，在自然环境、社会历史、语言文化、宗教信仰等方面的差别，虽然只是某种编码结构的一点微小的不同，却能够带来心理、情感结构、行为、理想和价值观领域的巨大的不同。这种不同在不同的时代以不同的方式被把握、表述和理解，比如以往以种族主义的方式，比如“华夷之辨”；后来以历史范畴的方式，比如“现代与前现代”；再后来以“文化多元”的方式。但历史发展不均衡性，又使得这些差异和差异的表述滞留在人的观念领域，在我们如今的交流、理解、思维和想象过程中产生出五花八门的、有时候甚至是出人意料的现象。

我有一个提法希望得大家的批评，这就是第三等级之后的“第四等级”的问题。第三等级大家都知道指的是法国大革命前后登上历史舞台的市民阶级。它当时是一个革命阶级，当今世界是继承的是第三等级或市民阶级的革命遗产，这就是马克思《共产党宣言》里面讲的那个由资产阶级“照着自己的样子”创造出来的世界。今天，不管意识形态立场如何，也不管情感观念上接不接受，事实上我们都生活在这样一个世界格局和历史条件下。这是第三等级创造的世界。可是，中国革命以及它所带来的新中国同第三等级处在一个很有意思、或者说也很尴尬的关系中。一方面，我们仍然要继承它的遗产，我们在它所确立的历史框架里走了一百多年，也许还有很长的一段路要走。但在另一方面，中国革命和新中国从一开始，在追求的目标和怀抱的理想上，就同这个第三等级的世界有所区别，可以说中国革命和现代国家的主体即在走“第三等级”的路时候，也在同时想着如何走出它的影子。这种差异性里面有种种地理、文化、宗教、历史因素，但一个总体上的原因其实既简单有复杂：中国革命和中国现代国家的主体在经济、和劳动的意义上是历史上“第三等级”及其后裔“中产阶级”之下的那个大多数，而不是它的纯粹的量的增加。

把中国经济社会发展放到世界范围里看，大家都知道我们不可能模仿历史上西方的资本主义和殖民主义发展模式，那种通过占有庞大资源和庞大被剥削人口基数的富裕和发达，以中国人口的基数，是不太可能被再复制一次了。按比例我们已经找不到这么大的一个可供剥削的“底层”。地球不能承载，我们自己在价值上、心理上也未必接受。那么今天的中国大众要在经济、技术、社会组织、文化教育等方面登上世界舞台，就提出了一个在历史上的“第三等级”之后或者之下如何发展的问题。这个群体或历史主体在劳动组织、分配原则、价值观、政治制度和社会理想方面应该具有一种新的历史实质，带来一种新的人类远景。这实际上就提出了一个“中国梦”的问题，所以我觉得“中国梦”是一个是实实在在的话题。另一方面，在文明的意义，中国古代文明是有内部脉络的，只要它还没有被灭绝，就不可能全盘接受西方现代性、资产阶级现代性或者工业文明现代性，这也从另一个方面为“第三等级”之后的世界历史阶级规定了一种差异性、具体性和个别性。我们读西方书的时候都在想中国问题，本能地对种种前资产阶级文明因素和对资本主义文明带有批判性和超越性的东西有同情的理解。对未来的想象和对过去的记忆总是企图结合起来，客观上形成的是针对当下主流势力一种结构性批判，这也是“中国梦”或者“中国道路”内在的不言而喻



夫妇疯狂生13男孩求女孩都够组建一支足球队（图）



中国穷女孩变身“美国房姐”政客（图）



奥巴马专车杭州加油 员工惊奇竟有两个油箱



张继科写诗贺郎平 被《党员经典导读》杂志收录

的批判性和理想色彩。在历史的和价值的两个视野的交集点上，我们大体上可以讨论“中国梦”和“美国梦”的关系，这也是换一种角度思考我们同西方的关系、同现代性的关系、同自己的过去的传统的关系、乃至跟自己的未来的想象性关系。

同这个历史和价值的问题相比，“文化政治”这个概念就相对简单了。我所谈的“文化政治”不是指在文化领域谈政治或者在政治领域谈文化，更不是情怀、审美的意义上去谈身份认同。“文化政治”是个单一的概念、单一的范畴，它是一个观念整体，而不是两个各自独立的领域或范畴的复合或捏合。这个概念整体的所指是存在世界的内在强度：任何一种社会性、政治性的存在，都有它自身的文化强度，反过来，任何一种文明、一种生活方式价值系统，也都有它自身的政治强度，任何可以称其为“文明”或“生活世界”的存在，在主体意义上既是文化的存在又是政治的存在。这不单是说它既是一个政治实体也是一个文化实体，这样讲的话我们就仍旧为“政治是政治、文化是文化”的简单思维留下了余地。“文化政治”的概念就是要克服那种简单化的思维，而克服的方法就是把文化定义为存在自身的内在强度，这种强度在它的自律状态却在主体论意义上是政治性的，即：它指向是自身对自己的生活方式和自己价值体系的肯定；在文化自我意识的最内在的核心和最外部的边缘，它都是纯粹的政治：保卫自己的生活方式和价值观，同试图摧毁它们的外部或内部力量进行战斗。这纯粹的政治性的定义我们在从霍布斯到施米特的政治哲学里看得很清楚，也同毛泽东在中国革命过程中为“革命的首要问题”所做的定义——“谁是我们的敌人，谁是我们的朋友”——相一致。从文化政治的概念出发，文化，或者说生活形式的本体论的包涵一个政治的临界点，一旦达到这个临界点，文化的自我意识就直接作为文化政治意识亮相，并且由此获得一种明晰性：是否需要去捍卫自己的生活价值生活方式自身的文化，是否这种捍卫自身生活方式的“争辩”会达到敌我矛盾的强度，由此完成从文化到政治的质的转化。这个强度不是每时每刻都要达到，大部分时候是达不到的，而且也不用达到，但是在主体论或结构的意义上这个位置永远在那里、永远也不可能被消除。这个临界点就标明了“文化政治”概念的实质性。所以，简明而要地讲，文化政治概念只能以下面这样一种双重的曲折命题来说明：政治是存在的文化强度，文化是存在的政治强度。

这本书里面的一系列文章都有一种辩论色彩，都是在针对某种声音、某种力量、某种因素，作者——不一定是我本人啊，用文学来讲是一种声音，narrative voice——好像始终是在找那个临界点，想通过这个临界点来谈当代中国社会存在的内在的强度，只要从文化入手谈，谈到最后就一定会变成政治；而只要从政治出发谈，谈到最后就一定会变成文化。在这个过程中，问题虽不时会变成“敌我”问题，但我与你，我与他，内在与外在，普遍与特殊这样的矛盾冲突却比比皆是，小到奥运会开幕式，大到比如毛邓关系的问题，是连续性还是断裂的，如何讲连续性、如何讲断裂，等等。我觉得这样的讲法一定程度上让我自己摆脱了90年代以来“新左派自由派”的那些讨论，现在回过头来看，觉得那些讨论像紧身衣一样束缚着我们的思维。面对国内思想场域内部的争论或者分化，面对中国整体上同外部环境的紧张的关系，这本书始终在处理一种焦虑，一种紧张感，希望通过以相对学术的方式去分析，通过分析来梳理自己的传统和思想财富，这里面就包涵所谓大传统和小传统，即中国古代文明传统和近代中国革命传统。

今天也特意请了做儒家的朋友。我这本书里对儒家传统谈得很不充分，也许重视不够，这在一些用词和口气上也表现出来。有思考欠深入的因素，也有一些是自己迄今为止还没来得及修正的不成熟的观察和判断。总的感觉是，近年来儒学的“兴起”似乎更多是外部大环境的推动，但这种传统自身的再阐释似乎还有没有能够进入当代问题的核心层面，还没有为处理和应对现代问题的复杂性提供有效的路径。我一个比较刻薄的说法是，它就像北京的一个老院子，年久失修，非常破败了，但是由于周边开发的缘故，地价暴涨，所以它的市价也跟着涨到了天价。但这个价码是由整个中国经济资本、政治资本和文化空间体量增长而带来的“溢价”，并不能说这个思想传统和价值系统获得了历史意义上的又一次肯定和确证。无论从文化政治的意义上理解，还是从“中国梦”的远景上去理解，我们传统的同我们自己

还似乎非常隔膜，在学理上也显得零碎。今天中国人的经验、思维和语言表述，说实在和同时代的西方离得更近，和“老祖宗”离得更远。如何才能和传统重新相遇，进而把它重新把握为自己内在的源泉，我们似乎还有很长的路要走。在这个问题上我特别想听到批评和指教。



标签 >> 文化政治 中国道路

请支持独立网站，转发请注明本文链接：[http://www.guancha.cn/ZhangXuDong/2016\\_05\\_29\\_362060\\_s.shtml](http://www.guancha.cn/ZhangXuDong/2016_05_29_362060_s.shtml)

本文仅代表作者个人观点。

来源：观察网 | 责任编辑：李楚悦

看完这篇文章有何感觉？已经有155人表态



### 热门评论

#### 望海潮

专门读了张先生论毛邓的文章，受益匪浅，决定买书来看。

邓把毛时代封印进“例外状态”，从而保全了社会主义的大盘。这是值得充分肯定。但是第四代有意无意地把这种展开推向了极致，特别是四万亿的出台，最大限度的释放了经济发展的副作用，其结果是否定之否定，重新召唤出毛时代的精神，即社会主义对私人资本的驯服、打压和收编。毛未竟之事业可能要在邓努力三十多年的基础上重新启动，这就是当前回到马克思主义政治经济学的供给侧结构改革—方法是毛提供的，质料是邓提供的，目标是超越资本主义和现代性，揭幕张先生所说第四阶级的时代。这就是我们即将面临的人类历史。既要掌握科技，又要把控政治，同时引领文化，彻底把西方踩到脚下，终结地理大发现和法国大革命以来西方资本主义对人类世界的统治。这就是中国梦，就是中华民族的伟大复兴。

2016-05-29 回复 顶(21) 踩(0) 举报 分享 查看热门回复

#### 望海潮

老二拐 2016-05-29

1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

市场经济的弊端早就暴露无遗，不说西方现在的一团糟，只说中国的日益加剧的贫富分化，市场经济能解决吗？大萧条、世界大战、石油战争、金融大危机的教训还不够深刻吗？还要一遍遍的受多少次循环罪？我们中国这么好的基础，社会主义政党掌权，雄厚的物质基础，然后你告诉我就做个“美国梦”就行啦？

2016-05-29 回复 顶(13) 踩(0) 举报 分享

昵称可以改吗？

老二拐 2016-05-29 1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

苏联解体不是因为它搞社会主义而解体 恰恰是因为它背离了社会主义 搞起了 帝国主义（社会帝国主义）欺压中国等国而解体的，你不应该弄错了。

2016-05-29 回复 顶(11) 踩(0) 举报 分享

Input field with a smiley icon and a '发布' (Post) button.

87 条评论

最新 最早 最热

老顽童

老二拐 2016-05-29 1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

还有 6 条评论

老二拐 2016-05-31 8楼

马克思主义的核心是把劳动从资本的奴役下解放出来，办法就是消灭资本和市场经济，可消灭资本和市场经济就不那么简单了，马恩列斯毛费尽移山心力也没有把资本消灭掉，苏共不知道到哪里去了，中共又回到资本的怀抱，这个道理够你想一辈子的了。

老二拐 我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。 中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。你跟本没明白马克思主义的核心是什么，马克思主义的核心是反抗奴役 反抗欺压，西方资本主义产生于直接的奴役制度 是相对不那么直接的奴役制度（也称 亚奴隶制），只要资本主义的 奴役 欺压 还在 那反抗奴役 反抗欺压的马克思主义就一定还在，这就是结果。

马克思主义的核心是把劳动从资本的奴役下解放出来，办法就是消灭资本和市场经济，可消灭资本和市场经济就不那么简单了，马恩列斯毛费尽移山心力也没有把资本消灭掉，苏共不知道到哪里去了，中共又回到资本的怀抱，这个道理够你想一辈子的。

【评论】虽然我的理论水平很一般，但也忍不住要插一嘴。马克思批判资本是因为在那个时代资本和资本家阶级，和资本主义制度是密不可分的，他没有必要去割裂它们。但是实际上资本和资本家、资产阶级是可以分割的，资产阶级可以利用资本，那么无产阶级为什么不可以利用资本呢？这和资本主义利用市场经济，社会主义也可以利用市场经济的道理是一样的。在无产阶级专政的条件下，搞政府调控下的社会主义市场经济，当然要运用资本的力量，资本掌握在资产阶级手里是剥削压迫广大劳动人民的武器，资本掌握在无产阶级手里，就是提高生产力造福人民的武器。离开资本，还怎么发展现代经济机制科学运行下的金融活动呢，这是不可想象的！所以说马克思主义的核心是把劳动从资本的奴役下解放出来，办法就是消灭资本和市场经济这句话是有问题的。马克思当时设想社会主义的胜利只能在资本主义充分发展的基础上，在各国国际联合的基础上才能成功，受限于历史局限性，他和他同时代的战友根本不可能具体的设想、论述社会主义的革命和建设，更不可能想到在极端落后的国家竟然能够搞社会主义。马克思一再重申，他们的学说是指南，不是教条。马克思经典著作的具体论述是具体的历史条件下的产物，不能绝对的照搬和机械的理解。重要的是学习马克思主义的立场、观点和方法，这才是核心，要运用这个核心去观察、分析、研究当代条件下的客观事物，也就是当代社会主义中国的国情，同时也必须学习整个世界包括西方文明在内的一切先进的东西，为我所用，这实际就是超越西方文明（不是全部抛弃西方文明）。

2016-06-05 回复 顶(2) 踩(0) 举报 分享

## 功夫熊猫

望海潮 2016-05-29

1楼

专门读了张先生论毛邓的文章，受益匪浅，决定买书来看。

邓把毛时代封印进“例外状态”，从而保全了社会主义的大盘。这是值得充分肯定的。但是第四代有意无意地把这种展开推向了极致，特别是四万亿的出台，最大限度的释放了经济发展的副作用，其结果是否定之否定，重新召唤出毛时代的精神，即社会主义对私人资本的驯服、打压和收编。毛未竟之事业可能要在邓努力三十多年的基础上重新启动，这就是当前回到马克思主义政治经济学的供给侧结构改革—方法是毛提供的，质料是邓提供的，目标是超越资本主义和现代性，揭幕张先生所说第四阶级的时代。这就是我们即将面临的人类历史。既要掌握科技，又要把控政治，同时引领文化，彻底把西方踩到脚下，终结地理大发现和法国大革命以来西方资本主义对人类世界的统治。这就是中国梦，就是中华民族的伟大复兴。

张旭东的表述很有张力和内涵，并且在中国理论界难得地体现出逻辑性。但是在历史逻辑上还不够。比如邓对毛的继承和之后的发展，仅仅以主权者来解释邓的位置和作用，并没有看到或者解释毛邓在目的和历史延续的惊人的逻辑一致性。以张旭东文章体现出的严密性和创造力来看，难以理解为什么会出现这样的漏洞。

2016-06-05 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

## 中国好女婿

直接说中国文明优于西方得了

2016-06-02 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

## 老二拐

**老二拐** 2016-05-29

1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

还有 5 条评论 ▾

**昵称可以改吗？** 2016-05-30

7楼

你跟本没明白马克思主义的核心是什么，马克思主义的核心是反抗奴役 反抗欺压，西方资本主义产生于直接的奴役制度 是相对不那么直接的奴役制度（也称 亚奴隶制），只要资本主义的 奴役 欺压 还在 那反抗奴役 反抗欺压的马克思主义就一定还在，这就是结果。

马克思主义的核心是把劳动从资本的奴役下解放出来，办法就是消灭资本和市场经济，可消灭资本和市场经济就不那么简单了，马恩列斯毛费尽移山心力也没有把资本消灭掉，苏共不知道到哪里去了，中共又回到资本的怀抱，这个道理够你想一辈子了。

2016-05-31 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

**老二拐**

**老二拐** 2016-05-29

1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

**肥龙在天** 2016-05-30

2楼

旅游就说旅游，还“考察”！

谢谢指正，可惜你不知道我去干什么。

2016-05-31 回复 顶(1) 踩(0) 举报 分享

**信仰会胜利**

今天中国人的经验、思维和语言表述，说实在和同时代的西方离得更近，和“老祖宗”离得更远。

2016-05-30 回复 顶(1) 踩(0) 举报 分享

肥龙在天

老二拐 2016-05-29

1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

旅游就说旅游，还“考察”！

2016-05-30 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

正气存内

问题不在于中华文明，还是西方文化，而是我们自己的文明程度是否在不断提高，升华？？？还是几十年如一日，不知如何提高自己的文明程度？？？

2016-05-30 回复 顶(1) 踩(0) 举报 分享

昵称可以改吗？

老二拐 2016-05-29

1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

还有 4 条评论

老二拐 2016-05-30

6楼

对于资本主义的批判，马克思主义可比你深刻多了，不但是思想理论上的，而且是真组织人真刀真枪干了一百年，结果如何，历史不是已经告诉你我了吗。资本主义崩溃论的大旗你还可以扛下去，既理直气壮又义正词严，如马克思主义的先辈们做过的那样。

你根本没明白马克思主义的核心是什么，马克思主义的核心是反抗奴役 反抗欺压，西方资本主义产生于直接的奴役制度 是相对不那么直接的奴役制度（也称 亚奴隶制），只要资本主义的 奴役 欺压 还在 那反抗奴役 反抗欺压的马克思主义就一定还在，这就是结果。

2016-05-30 回复 顶(1) 踩(0) 举报 分享

老二拐

中华文明是伟大的文明，但不能排斥西方文明，马克思主义也不是空想，但要接受实践的检验，与时俱进。

2016-05-30 回复 顶(1) 踩(0) 举报 分享

老二拐

老二拐 2016-05-29 1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

还有 2 条评论

望海潮 2016-05-30 4楼

不是取消市场经济，而是限制市场经济的范围，把它压制在商品经济的层面，不让其肆意膨胀。这需要高超的治理技巧，只有共产党中国才可能把握这个度。非黑即白、不是市场就是计划的思维必须转变，市场经济可以为我所用，但是我不能被市场经济所制。

我很赞成用社会主义的精神改良市场经济，我的观点是不能丢掉市场经济，丢掉了问题更大。

2016-05-30 回复 顶(1) 踩(0) 举报 分享

老二拐

老二拐 2016-05-29 1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

还有 3 条评论

昵称可以改吗？ 2016-05-30 5楼

资本主义四处杀人放火 殖民掠夺那才是真正的人类灾难，要不然怎么会产生马克思主义呢。

对于资本主义的批判，马克思主义可比你深刻多了，不但是思想理论上的，而且是真组织人真刀真枪干了一百年，结果如何，历史不是已经告诉你我了吗。资本主义崩溃论的大旗你还可以扛下去，既理直气壮又义正词严，如马克思主义的先辈们做过的那样。

2016-05-30 回复 顶(0) 踩(1) 举报 分享

老二拐

老二拐 2016-05-29

1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

和~天下 2016-05-30

2楼

宋朝时中国商品经济已经相当发达了

你先搞清商品经济与市场经济的区别再来说话。

2016-05-30 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

望海潮

老二拐 2016-05-29

1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

还有 1 条评论

老二拐 2016-05-30

3楼

市场经济的弊端有千百条，马克思主义对它批判有一百多年了，共产党人也作过消灭它的巨大努力，但都不成功，人们发现，当我们把市场经济真的丢掉以后，发展就受限了，反而不如市场经济，这个历史事实你是辩不过来的。

不是取消市场经济，而是限制市场经济的范围，把它压制在商品经济的层面，不令其肆意膨胀。这需要高超的治理技巧，只有共产党中国才可能把握这个度。非黑即白、不是市场就是计划的思维必须转变，市场经济可以为我所用，但是我不能被市场经济所制。

2016-05-30 回复 顶(1) 踩(0) 举报 分享

和~天下

老二拐 2016-05-29

1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、

资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

宋朝时中国商品经济已经相当发达了

2016-05-30 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

昵称可以改吗？

老二拐 2016-05-29

1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

还有 2 条评论

阿信 2016-05-30

4楼

社会有规律，马克思作为空想家，研究者没有错，，，但整个自我想向的社会，，，结果造成人类的灾难，，浪费大量的时间，，，封建社会到资本主义是生产力、社会规律，，，资本主义之后到底变成什么社会，，，无人知晓，，，前人只是对美好的向往，，，，

资本主义四处杀人放火 殖民掠夺那才是真正的人类灾难，要不然怎么会产生马克思主义呢。

2016-05-30 回复 顶(3) 踩(0) 举报 分享

阿信

老二拐 2016-05-29

1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

还有 1 条评论 ▾

老二拐 2016-05-30

3楼

反正你说的哪个真正的社会主义是没人搞了，苏联散伙了，中国不干了，看来重整河山要靠你了。

社会有规律，马克思作为空想家，研究者没有错，，，但整个自我想向的社会，，，结果造成人类的灾难，，浪费大量的时间，，，封建社会到资本主义是生产力、社会规律，，，资本主义之后到底变成什么社会，，，无人知晓，，，前人只是对美好的向往，，，，

2016-05-30 回复 顶(0) 踩(1) 举报 分享

阿信

别吹大牛，，，朝鲜就是一个例子，，，老老实实搞改革，，，搞民生，，，尽扯些没用的东西，，，，

2016-05-30 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

正气存内

老二拐 2016-05-29

1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

还有 5 条评论 ▾

昵称可以改吗？ 2016-05-30

7楼

我当然认为第一代是牛 你也认为第一代牛 但3楼的以及他批人正在否定第一代，你却为3楼那些人说话 你自己不觉得自己矛盾吗？

我是对文不对人的，没注意是谁说的。特意看了看，我也没为3楼说话。可能你是说反话，讽刺的意思。

2016-05-30 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

昵称可以改吗？

老二拐 2016-05-29

1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

还有 4 条评论 ▾

**正气存内** 2016-05-30 6楼  
 问题是在你自己眼里中国是不是牛了???中共第一代领导人是不是牛了???这跟钱没关系,跟自己的心有关系。在我们中华文明人的眼里,西方蛮夷是不是要接受基本的改造和教化???

我当然认为第一代是牛 你也认为第一代牛 但3楼的以及他批人正在否定第一代,你却为3楼那些人说话 你自己不觉得自己矛盾吗?

2016-05-30 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

正气存内

**老二拐** 2016-05-29 1楼  
 我是观察网热心读者,这几天在英国考察,英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明?它是由经济基础,政治制度,文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式,市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式,而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的,现在有研究发现,市场经济只有在英国才能产生,欧洲大陆不行,亚洲大陆也不行,非洲和美洲大陆更不行。  
 马克思主义对于西方文明持批判态度,企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明,前苏联走的就是这条道路,改开前的中国走的也是这条道路。实践表明,此路不通,证据就是,前苏联解体了,中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系,为什么?这是客观规律,西方文明的产生是历史的必然,现在还不能超越也是历史的必然,如果你硬要抛弃西方文明体系,你就发展不起来。  
 中国有自己的文明传承,但中华文明相比西方文明属于农耕时代,不适应现代化的要求,学习西方文明,使之与中华文明有机结合起来,这就是中国道路的含义。

还有 3 条评论 ▾

**昵称可以改吗?** 2016-05-30 5楼  
 不要以为你有几个钱了、是世界第二了(人家认你这个第二吗?)你就多牛了、就可以如何如何指点世界了,在人资本主义白种人那里你就一狡幸漏网的劣等人依然还是应该被歧视被奴役甚至应该被消灭的。

问题是在你自己眼里中国是不是牛了???中共第一代领导人是不是牛了???这跟钱没关系,跟自己的心有关系。在我们中华文明人的眼里,西方蛮夷是不是要接受基本的改造和教化???

2016-05-30 回复 顶(1) 踩(0) 举报 分享

昵称可以改吗?

**老二拐** 2016-05-29 1楼  
 我是观察网热心读者,这几天在英国考察,英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明?它是由经济基础,政治制度,文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式,市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式,而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的,现在有研究发现,市场经济只有在英国才能产生,欧洲大陆不行,亚洲大陆也不行,非洲和美洲大陆更不行。  
 马克思主义对于西方文明持批判态度,企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明,前苏联走的就是这条道路,改开前的中国走的也是这条道路。实践表明,此路不通,证据就是,前苏联解体了,中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系,为什么?这是客观规律,西方文明的产生是历史的必然,现在还不能超越也是历史的必然,如果你硬要抛弃西方文明体系,你就发展不起来。  
 中国有自己的文明传承,但中华文明相比西方文明属于农耕时代,不适应现代化的要求,学习西方文明,使之与中华文明有机结合起来,这就是中国道路的含义。

还有 2 条评论 ▾

**昵称可以改吗？** 2016-05-30 4楼  
 只有那条路可走你不干也得干，除非你想自杀，即使是你想自杀你去自杀也不是每个人都跟你一样去自杀总有人抗争的。

不要以为你有几个钱了、是世界第二了（人家认你这个第二吗？）你就多牛了、就可以如何如何指点世界了，在人资本主义白种人那里你就一狡幸漏网的劣等人依然还是应该被歧视被奴役甚至应该被消灭的。

2016-05-30 [回复](#) [顶\(0\)](#) [踩\(0\)](#) [举报](#) [分享](#)

公子无忌

又是我美美嗒旭东张啊

2016-05-30 [回复](#) [顶\(0\)](#) [踩\(0\)](#) [举报](#) [分享](#)

小伙爱讲冷段子

**老二拐** 2016-05-29 1楼  
 我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

还有 1 条评论 ▾

**老二拐** 2016-05-30 3楼  
 市场经济的弊端有千百条，马克思主义对它批判有一百多年了，共产党人也作过消灭它的巨大努力，但都不成功，人们发现，当我们把市场经济真的丢掉以后，发展就受限了，反而不如市场经济，这个历史事实你是辩不过来的。

你初中政治白学了？课本明明白白讲，市场经济是有缺陷的，要用政府宏观调控来弥补，并且以宏观调控为主体来建立社会主义市场经济。你还在这老掉牙重谈土共二十多年前的理论是错误的，呵呵，难不成中国这二十多年的发展证明不了中国经济制度的优越和成功？还尼玛坚持市场经济。**不是眼睛有问题，就是屁股有问题！**

2016-05-30 [回复](#) [顶\(1\)](#) [踩\(0\)](#) [举报](#) [分享](#)

昵称可以改吗？

**老二拐** 2016-05-29 1楼  
 我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为

什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

还有 1 条评论 ▾

老二拐 2016-05-30

3楼

反正你说的哪个真正的社会主义是没人搞了，苏联散伙了，中国不干了，看来重整河山要靠你了。

只有那条路可走你不干也得干，除非你想自杀，即使是你想自杀你去自杀也不是每个人都跟你一样去自杀总有人会抗争的。

2016-05-30 回复 顶(1) 踩(0) 举报 分享

昵称可以改吗？

老二拐 2016-05-29

1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

还有 1 条评论 ▾

老二拐 2016-05-30

3楼

反正你说的哪个真正的社会主义是没人搞了，苏联散伙了，中国不干了，看来重整河山要靠你了。

只有那条路可走，你不干也得干 除非你想自杀。

2016-05-30 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

正气存内

大兵小将 2016-05-30

1楼

毛主席一生都在为中国“自立于世界民族之林”而奋斗。人们熟悉的是毛主席领导中国革命的历史，人们不熟悉的是毛主席后半生的主要精力是打开中国对世界的大门，一是“打过长江去，解放全中国”，粉碎了“雅尔塔”会议美苏划江而治中国的战略企图；二是领导抗美援朝战争的胜利，既把战略缓冲地带推到38线，又把苏联军队从东北“请”回国内，交出了“中东铁路”；三是争取社会主义援助，毛主席两赴莫斯科，一次争取到苏联165项工业援助，一次利用东欧危机迫使苏联提供原子弹和导弹技术；四是顶住全面包围、封锁、制裁，团结第三世界争取国际合法地位；五是中美建交打开与西方世界交往的大门。今天，人们回顾毛主席的国际斗争的历史，可以用堪称完美来形容。怎么可能把“闭关锁国”的帽子扣在毛主席头上？小平同志完成了毛主席未竟的事业，完全与毛主席设定的国际战略目标吻合。

是这样的。中共第一代领导人太不容易了，做的都是开天劈地的大事。

2016-05-30 回复 顶(2) 踩(0) 举报 分享

老二拐

老二拐 2016-05-29 1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

昵称可以改吗？ 2016-05-29 2楼

苏联解体不是因为它搞社会主义而解体 恰恰是因为它背离了社会主义 搞起了 帝国主义（社会帝国主义）欺压中国等国而解体的，你不应该弄错了。

反正你说的哪个真正的社会主义是没人搞了，苏联散伙了，中国不干了，看来重整河山要靠你了。

2016-05-30 回复 顶(0) 踩(2) 举报 查看热门回复

老二拐

老二拐 2016-05-29 1楼

我是观察网热心读者，这几天在英国考察，英国是现代西方文明的发祥地。什么是现代西方文明？它是由经济基础，政治制度，文化传承和发展构成。经济基础首先是生产方式，市场经济、资本、现代工业构成现代西方文明的生产方式，而市场经济、资本和现代工业都是从英国发端的，现在有研究发现，市场经济只有在英国才能产生，欧洲大陆不行，亚洲大陆也不行，非洲和美洲大陆更不行。

马克思主义对于西方文明持批判态度，企图在西方文明之外重新构筑一个社会主义文明，前苏联走的就是这条道路，改开前的中国走的也是这条道路。实践表明，此路不通，证据就是，前苏联解体了，中国也改弦更张了。中国重归市场经济体系，为什么？这是客观规律，西方文明的产生是历史的必然，现在还不能超越也是历史的必然，如果你硬要抛弃西方文明体系，你就发展不起来。

中国有自己的文明传承，但中华文明相比西方文明属于农耕时代，不适应现代化的要求，学习西方文明，使之与中华文明有机结合起来，这就是中国道路的含义。

望海潮 2016-05-29 2楼

市场经济的弊端早就暴露无遗，不说西方现在的一团糟，只说中国的日益加剧的贫富分化，市场经济能解决吗？大萧条、世界大战、石油战争、金融大危机的教训还不够深刻吗？还要一遍遍的受多少次循环罪？我们中国这么好的基础，社会主义政党掌权，雄厚的物质基础，然后你告诉我就做个“美国梦”就行啦？

市场经济的弊端有千百条，马克思主义对它批判有一百多年了，共产党人也作过消灭它的巨大努力，但都不成功，人们发现，当我们把市场经济真的丢掉以后，发展就受限了，反而不如市场经济，这个历史事实你是辩不过来的。

2016-05-30 回复 顶(0) 踩(0) 举报 查看热门回复

大兵小将

毛主席一生都在为中国“自立于世界民族之林”而奋斗。人们熟悉的是毛主席领导中国革命的历史，人们不熟悉的是毛主席后半生的主要精力是打开中国对世界的大门，一是“打过长江去，解放全中国”，粉碎了“雅尔塔”会议美苏划江而治中国的战略企图；二是领导抗美援朝战争的胜利，既把战略缓冲地带推到38线，又把苏联军队从东北“请”回国内，交出了“中东铁路”；三是争取社会主义援助，毛主席两赴莫斯科，一次争取到苏联165项工业援助，一次利用东欧危机迫使苏联提供原子弹和导弹技术；四是顶住全面包围、封锁、制裁，团结第三世界争取国际合法地位；五是中美建交打开与西方世界交往的大门。今天，人们回顾毛主席的国际斗争的历史，可以用堪称完美来形容。怎么可能把“闭关锁国”的帽子扣在毛主席头上？小平同志完成了毛主席未竟的事业，完全与毛主席设定的国际战略目标吻合。

2016-05-30 回复 顶(2) 踩(0) 举报 分享

**boonhoo**

中国文化是一种区域守成文化，她的文化圈能够保持相对稳定并不断扩大，一方面是自身发展演进的先进性，能够被广大区域里人群逐步认同，另一方面也是善于吸收外来先进文化并把她本地化。所以，开放包容的中国文化最有能力世界化。

2016-05-29 回复 顶(1) 踩(0) 举报 分享

**正气存内**

<b>种花的兔子</b> 2016-05-29	1楼
实在太学术了	
<b>还有 5 条评论</b> ▾	
<b>曾经当过魔王的勇者</b> 2016-05-29	7楼
好好学习，天天向上	

祝六一儿童节快乐！

2016-05-29 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

**公民觉悟21**

<b>种花的兔子</b> 2016-05-29	1楼
实在太学术了	
<b>还有 4 条评论</b> ▾	
<b>正气存内</b> 2016-05-29	6楼
中华文明是客观的存在。不实践都是空的，实践了都是真的。	

既然是客观存在的，那么具体地说一些就不是什么难事。我们这里谈论的应该是政治制度，能否就此具体的说一些？中华文明之政治制度的客观存在是什么？

2016-05-29 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

**公民觉悟21**

<b>种花的兔子</b> 2016-05-29	1楼
实在太学术了	
<b>还有 9 条评论</b> ▾	
<b>正气存内</b> 2016-05-29	11楼
什么是主导位置上的？？？所谓强行不强行都是与自己的水平相对而言的。特朗普现象是强行还是不强行？？？	

我也想这么问他，希望能看到他的高见？

2016-05-29 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

**曾经当过魔王的勇者**

**种花的兔子** 2016-05-29  
实在太学术了

1楼

还有 4 条评论 ▾

**正气存内** 2016-05-29  
说的好。向你学习。

6楼

好好学习，天天向上

2016-05-29 回复 顶(2) 踩(0) 举报 分享

**正气存内**

中国坚定明确的走自己的道路，我们有自己的文化，制度和理论自信，不会受任何西方歪理邪说的干扰和影响，这是我们从胜利走向新的胜利的根本保证。

2016-05-29 回复 顶(2) 踩(0) 举报 分享

**老麻花**

这离最后的决战尚远的很咧！什么是最后的决战？说穿了，中西最后的决战就是人与畜性的决战！也即：人？还是自然？

孔夫子、毛泽东、邓小平，这三者是相通的，但却与张旭东理解的相通相差太远了！所谓的“中国（现代）模式”就是孔毛邓三者相通的模式，别无他选！

中国（现代）模式：

- 1、孔老夫子的文化根基（文化先于政治，做人高于自由）；
- 2、毛泽东的政治方向（平民政治；反贵族政治、反精英政治）；
- 3、邓小平的时代操作（中国共产党领导下的，人民大众掌控驾驭资本的历史运动；反民粹政治；）

孔老夫子与毛泽东的区别是“文化”与“政治”的区别；

邓小平与毛泽东、孔老夫子的区别是“时代”与“历史”的区别。什么是历史？什么是时代？

为什么邓小平强调自己是中国人民的儿子？这是理解中国现代模式的一把钥匙。西方人一直在强调政权合法性概念，这个概念来源于“政治共同体”。

问题：政治共同体是历史的最后选择吗？

2016-05-29 回复 顶(1) 踩(0) 举报 分享

**正气存内**

**种花的兔子** 2016-05-29  
实在太学术了

1楼

还有 8 条评论 ▾

**昵称可以改吗？** 2016-05-29 10楼  
所以说道儒佛这些东西可以有 可以用 但不能抬的太高 只能把它们放在辅助的位置上，如果抬的太高 强行大用 那是会犯 颠覆性错误的。

什么是主导位置上的？？所谓强行不强行都是与自己的水平相对而言的。特朗普现象是强行还是不强行？？

2016-05-29 回复 顶(1) 踩(0) 举报 分享

jxjt9

做学术可以，但是别忘了，最重要的是把它用中国老百姓能听懂的语言表述出来，否则就是舍本求末。这点上，我欣赏张唯为和金一男。

2016-05-29 回复 顶(2) 踩(0) 举报 分享

#### 昵称可以改吗？

**种花的兔子** 2016-05-29 1楼  
实在太学术了

#### 还有 7 条评论 ▾

**正气存内** 2016-05-29 9楼  
毛爷爷做的是儒学的社会大改造，但不妨碍你实践善待家人的儒学小作用。

所以说道儒佛这些东西可以有 可以用 但不能抬的太高 只能把它们放在辅助的位置上，如果抬的太高 强行大用 那是会犯 颠覆性错误的。

2016-05-29 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

#### 正气存内

**种花的兔子** 2016-05-29 1楼  
实在太学术了

#### 还有 3 条评论 ▾

**曾经当过魔王的勇者** 2016-05-29 5楼  
你又看不到，我只好跟你用嘴说啦。我一直在修道，就是修老子所说的道。为学者日益，为道者日损，损之又损以至于无为，无为而无不为。这就是无为之道的修法。入了道，之后的事不用说自己都能知道了。儒家的修法很直白，就是好好做人，孝悌忠信礼义廉耻，做人是持续进行的，别说你不做人哦。佛家要持戒律，发愿，然后坚持再坚持，实现自己所发的愿，对佛家了解不深，也就知道这么点。人有思维，思维知道行为，儒释道等都是修心修行，不实践都是空的，实践了都是真的。

中华文明是客观的存在。不实践都是空的，实践了都是真的。

2016-05-29 回复 顶(3) 踩(0) 举报 分享

#### 工业最靠谱

“但一个总体上的原因其实既简单有复杂：” 捉到一只虫子，给劳务费！！！”

2016-05-29 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

#### 正气存内

**种花的兔子** 2016-05-29 1楼  
实在太学术了

#### 还有 6 条评论 ▾

**大胖** 2016-05-29 8楼  
是毛时代的全民教育，包括扫盲识字运动以及各种各样社会实践教育。说真的，这些跟所谓儒释道之类的所谓传统文化关系不大。

苏联完蛋正是少了这些，尤其是对普通老百姓的教育。苏联当年执行的是精英主导的路线。

儒释道之类确实是只有小作用，因为这些所谓传统文化只有个人的提高，没有国家的宏观运作。这两者是有质的区别的。

毛爷爷破除封建迷信的运动对新中国的影响太大了。其实国共二党都是同时代的中国人，中共有今天如此大的成就，而国民党的如此衰退，与毛爷爷的社会大改造有直接关系，使中国人民继承了真正优秀的中华文明，祛除了封建糟粕，走上了实事求是的科学道路，使儒学成为国家宏观运作的大仁大义。

2016-05-29 回复 顶(2) 踩(0) 举报 分享

正气存内

种花的兔子 2016-05-29 1楼  
实在太学术了

还有 3 条评论

曾经当过魔王的勇者 2016-05-29 5楼  
你又看不到，我只好跟你用嘴说啦。我一直在修道，就是修老子所说的道。为学者日益，为道者日损，损之又损以至于无为，无为而无不为。这就是无为之道的修法。入了道，之后的事不用说自己都能知道了。儒家的修法很直白，就是好好做人，孝悌忠信礼义廉耻，做人是持续进行的，别说你不做人哦。佛家要持戒律，发愿，然后坚持再坚持，实现自己所发的愿，对佛家了解不深，也就知道这么点。人有思维，思维知道行为，儒释道等都是修心修行，不实践都是空的，实践了都是真的。

说的好。向你学习。

2016-05-29 回复 顶(1) 踩(0) 举报 分享

正气存内

种花的兔子 2016-05-29 1楼  
实在太学术了

还有 6 条评论

昵称可以改吗？ 2016-05-29 8楼  
你不都说是改造了吗、即便是主席改造过的那就主席的东西

毛爷爷做的是儒学的社会大改造，但不妨碍你实践善待家人的儒学小作用。

2016-05-29 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

大胖

种花的兔子 2016-05-29 1楼  
实在太学术了

还有 5 条评论

正气存内 2016-05-29 7楼  
之所以你认为儒释道的中华文明只是小作用，是因为你没有看到中国对西方蛮夷的战略大反攻，但我们已经进入了战略相持阶段，是什么力量使中国人走到了现在这一步？？？不是中华文明的历史底蕴是什么？？？苏联能行吗？？？

是毛时代的全民教育，包括扫盲识字运动以及各种各样社会实践教育。说真的，这些跟所谓儒释道之类的所谓传统文化关系不大。

苏联完蛋正是少了这些，尤其是对普通老百姓的教育。苏联当年执行的是精英主导的路线。

儒释道之类确实是只有小作用，因为这些所谓传统文化只有个人的提高，没有国家的宏观运作。这两者是有质的区别的。

2016-05-29 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

曾经当过魔王的勇者

**种花的兔子** 2016-05-29 1楼  
实在太学术了

还有 2 条评论 ▾

**昵称可以改吗？** 2016-05-29 4楼  
你这就是在弄嘴

你又看不到，我只好跟你用嘴说啦。我一直在修道，就是修老子所说的道。为学者日益，为道者日损，损之又损以至于无为，无为而无不为。这就是无为之道的修法。入了道，之后的事不用说自己都能知道了。儒家的修法很直白，就是好好做人，孝悌忠信礼义廉耻，做人是持续进行的，别说不做人哦。佛家要持戒律，发愿，然后坚持再坚持，实现自己所发的愿，对佛家了解不深，也就知道这么点。人有思维，思维知道行为，儒释道等都是修心修行，不实践都是空的，实践了都是真的。

2016-05-29 回复 顶(4) 踩(0) 举报 分享 查看热门回复

**昵称可以改吗？**

**种花的兔子** 2016-05-29 1楼  
实在太学术了

还有 5 条评论 ▾

**正气存内** 2016-05-29 7楼  
新中国就是在这个野蛮的丛林世界里崛起的，中华文明是小作用吗？

改开三十年，西方的一套不过是中国崛起的垫脚石。

新中国的儒学是经过毛爷爷改造的大仁大义，而不是台湾人的妇人之仁。

你不都说是改造了吗、即使是主席改造过的那就主席的东西

2016-05-29 回复 顶(0) 踩(0) 举报 分享

**正气存内**

**种花的兔子** 2016-05-29 1楼  
实在太学术了

还有 4 条评论 ▾

**昵称可以改吗？** 2016-05-29 6楼  
这就是我前面所说的小作用，丛林世界里道儒佛就只能起到这样一些小作用

之所以你认为儒释道的中华文明只是小作用，是因为你没有看到中国对西方蛮夷的战略大反攻，但我们已经进入了战略相持阶段，是什么力量使中国人走到了现在这一步？？不是中华文明的历史底蕴是什么？？苏联能行吗？？

2016-05-29 回复 顶(2) 踩(0) 举报 分享

**正气存内**

**种花的兔子** 2016-05-29 1楼  
实在太学术了

还有 4 条评论 ▾

**昵称可以改吗？** 2016-05-29 6楼  
这就是我前面所说的小作用，丛林世界里道儒佛就只能起到这样一些小作用

新中国就是在这个野蛮的丛林世界里崛起的，中华文明是小作用吗？

改开三十年，西方的一套不过是中国崛起的垫脚石。

新中国的儒学是经过毛爷爷改造的大仁大义，而不是台湾人的妇人之仁。

2016-05-29  回复  顶(1)  踩(0)  举报  分享

[联系我们](#) [关于我们](#) [版权声明](#) [服务条款](#) [刊登广告](#) [联系微博](#) [加入我们](#) [网站地图](#) [举报链接](#)

Copyright © 2016 观察者 All rights reserved.  
沪ICP备10213822号 互联网新闻信息服务许可证: 3112014003  
 沪公网安备 31010502000027号  中国互联网举报中心