

Transcribed by Alexander Vassiliev, 2008

\*\*\*\*\*

«Концессионер» дело-формуляр арх. № 15359 (раб. № 8867)

с.1 «О троцкистах, Максе Истмане и его работе и связях с Троцким». 25.3.32. Истман

«От мр. Свен (в свое время хар-ка и разрешение об использовании его было направлено), к-й вхож к Истману, особенно в хороших отношениях с женой Истмана, раньше работавшей в Амторге (бывшая Крыленко – сестра) получены сведения: Истман выпускает на англ. языке книгу Троцкого «История революции» в 30.000 экземпляров (1-й том). Финансирование издания и собирание денег среди амер. друзей Тр-го ведет мр. Гаммер, бывший концессионер карандашной фабрики в Москве. Истман получает еженедельно массу корреспонденции от Тр-го. Устанавливает связи Тр-го в США и среди амер. коммунистов ведет организац-ю работу. По сведениям от него в Амторге среди американцев якобы имеется 2 из его людей: мисс Кавурина и Сигал. В Москве, по тем же сведениям, имеется связь через бывшего управляющего карандашной концессии Гаммера мистера Этингер (Художественный пер. 15).

с.3 Заявление д-ра Гаммера Юлия Яковлевича.

«23 августа с.г. мне было сообщено в А.О.М.О.С., что мне отказано в праве дальнейшего пребывания в СССР. Тут очевидно недоразумение. Это является для меня не только ударом по моим заветным желанием и планам остаться работать в СССР, и по окончании расчетов с Главконцесскомом по сданной правительству концессии – найти службу в каком-либо госучреждении или учреждении научном (кроме долголетней и универсальной практики как врача, а также широкого опыта как химика-фармацевта, я мог бы также благодаря большому опыту как организатор-администратор, работать как хозяйственник – в лучшем смысле этого слова, и таким образом принять непосредственное участие в стройке социализма в СССР.

(Ю.Г. и Троцкий оба раньше работали в аптеке.)

Но кроме этого, этот отказ ощущается мною, как незаслуженное наказание, так как за мое почти 8-летнее пребывание в СССР я всегда был предан советской власти и горячим другом советско-амер. связи и торговли. С самого начала революции я посвятил все мои усилия на приобретение между гражданами САСШ наибольшего количества друзей и предмету признания СССР правительством США, что путем увеличения кредитов и помещению капиталов со стороны американцев ускорило бы строительство социализма в СССР. С этой целью я принимал у себя большое кол-во видных америк-в, приезжающих в СССР, всегда своим гостеприимством располагая их к дружественному приему моих взглядов на необходимость скорого признания СССР – в коммерческих интересах САСШ, а в последнее

с.4 время – «чтобы помочь изжить хозяйственный кризис в САСШ». Даже совсем недавно – при моей последней поездке

заграницу, на обратном пути я неожиданно очутился в одном и том же поезде с партией видных американцев, с тремя сенаторами во главе, и большую часть своего времени там употребил на ознакомление их с положительной действительностью СССР и возможностям<sup>1</sup> огромного расширения деловых отношений между обеими странами, в случае признания СССР. И так как не все толпившиеся в моем вагоне члены этой партии могли слышать мои объяснения, им было обещано их вожатым, гр-ном Шервуд Эдди, что им будет дана такая возможность и действительно, в первый же день их приезда я был приглашен на обед в гостиницу Метрополь, где в течение двух часов докладывал им об успешной работе, проводимой в СССР, и отвечал им на их в-сы. Указывая на газетную вырезку (прил. №1), считаю, что кое-какую долю участия в данном результате имел и я. Я указываю на это только с целью показать, что я бываю и могу быть полезным.

Эдди

С другой стороны, я не знаю единого случая, когда моя деятельность или мое пребывание в СССР были бы во вред или ущерб интересам СССР.

Даже теперь, когда по концессии сына, досрочно сданной правит-ву СССР, я стараюсь закончить расчеты таким образом, чтобы избежать осложнений с иностранными кредиторами концессии, дабы все окончилось бы наиболее безболезненно, я считаю, что делаю полезное дело, каковое могло бы кончиться хуже без моего участия в нем. Как пример, прилагаю газетную вырезку русскую (прил. №2) и немецкую (прил. №3).

с.5

На ближайшее время у меня намечается работа – написать книгу «Десять лет деловой работы в СССР», начиная с продажи в 1912-20<sup>2</sup> г.г. тов. Мартенсу в САСШ нефтяного оборудования и 1921 г. сдачи сыну первой концессии в СССР (асбестовые рудники на Урале) и кончая анализом положения в СССР в наст. время, а также указывая на перспективы СССР, доказывая деловому миру САСШ рациональность представления СССР все более широкого кредита и капиталовложения – путем крупных коммунальных концессий и т.п.

Для этой работы мне понадобится около 6-ти месяцев, для приобретения и оформления материала, часть к-го мне уже предоставлена Главконцесскомом в лице т.т. Кнопинского и Гуревича, а часть еще имеет быть предоставлена.

В связи с вышеуказанным я вынужден не только сделать Вам сообщение о своей активной работе в социалистич-м движении в САСШ в течение десятилетий, но и раскрыть перед вами о своей настоящей полит. позиции то, что по техническим и деловым соображениям и в целях моей большей полезности для интересов СССР, я должен был с согласия амер. компартии держать под спудом в секрете от широкой публики, в особенности от амер-х коммерч-х кругов и прав-ва.

В течение свыше 20 лет я работал активно с т. Рейнштейном (из Коминтерна) в тогдашней левой в САСШ «Социалистич-й Рабочей партии», занимая иногда пост кандидата ЦК партии. В 1919 году при возникновении компартии в САСШ, я был делегатом на конспиративном съезде компартии. В 1919-

Мартенс

1920 г.г. я активной работой и деньгами на сумму около 50.000 долларов поддерживал работу т. Л.К. Мартенса, представлявшего в САСШ правит-во РСФСР по мандату от НКВД. (Т. Мартенс теперь в Москве, Лубянский проезд, дом №3 кв. 53, тел. 5-78-79).

- с.6 Он может это подтвердить. Кроме упомянутых 50.000 долларов, я тогда еще до приезда моего сына в СССР, ссудил советское правит-во, без всякой гарантии, еще 110.000 долларов (нефтян. оборудование), каковые 160.000 долларов советское правит-во возвратило моему сыну в 1922 году. Во время налетов на «красных» в САСШ я внес несколько тысяч долларов с тем, чтобы взяв на поруки, дать им возможность бежать в СССР. Два таких товарища – Федотов и Володин – теперь здесь. Когда мой сын А. Гаммер приехал сюда в 1921 году, он, согласно моего совета и при поддержке тов. Ленина, взял у прав-ва первую в истории концессий в СССР концессию (на Урале) и первым начал завязывать торговлю между СССР и САСШ, прислав в кредит два парохода с хлебом для голодающих рабочих Урала, за что также получил признание от тов. Ленина. За годы моего пребывания в СССР я непрерывно оказывал амер-й компартии и международному коммунист-му движению ряд конспиративных услуг, о к-х здесь говорить не приходится (тов. Б. Рейнштейн из Коминтерна знает все детали и может Вам лично подробно об этом сообщить). Некоторые из упомянутых фактов может подтвердить т. Н.П. Горбунов (управдел СНК), другие т.т. Д. Петровский (Главпромкадр ВСНХ), Шатов В.С. (Турксиб), Бородин (Союзбумага), Шахнэ Эпштейн («Правда»), М. Кац («Трибуна») и др. Как это не покажется для вас и других т.т. из ВКП(б) странным, «концессионер» (я был только консультантом по некоторой части концессии и доверенным моих сыновей, действительных концессионеров), «частник», «буржуй» - является в течение тридцати восьми лет активным работником в социалист-м и теперь коммунист. движении, это все же факт. В условиях капиталист-х стран, в особенности Америки, было не
- с.7 мало таких случаев, где люди со средствами присоединялись к социалист-му движению и теперь осталось немного и в коммун-м движении. Я вас еще больше удивлю и сообщу, что все эти годы я состоял полноправным членом Амер-й компартии покойного т. Рутенберга и состою членом амер. компартии и по сей день, на что имею на руках справку в 1930 г. от представителя амер. компартии в Коминтерне т. Рандольфа. Ходатайствуя о разрешении мне остаться жить в СССР, я сообщил вам свои планы на будущее. Я предполагаю предоставить своим сыновьям устроиться, как хотят, за границей, а сам предпочитаю перейти на скромное, но более симпатичное мне положение сотрудника в каком-нибудь научном или хозяйственном предприятии, дабы принять участие в социалистическом строительстве. У меня есть основание думать, что нек-е крупные хозяйственники, знающие мою работу, способность и меня лично, готовы будут привлечь меня к такой работе, как только я развяжусь с концессией моих сыновей. Надеюсь, что вы, ознакомившись с приведенными мною фактами, найдете возможным разрешить мне оставаться в СССР

на сроки, максимально допустимые по закону.

Ю.Я. Гаммер, Петровский пер., д. №8.

29.V.39 Верно: Павлов (видимо, написано было в нач. 30-х г.г., а отпечатано в 1939 г.)<sup>3</sup>

с.8 Справка (выписка из аг. дела «Банкиры»).

«1. Связь Троцкого с США.

Находящийся в Нью-Йорке некто Истман подготавливает издание на англ. языке книги Троцкого «История революции». Книгу предполагается выпустить в кол-ве 30.000 экз., финансирование и сбор денежных средств среди амер. сотрудников Троцкого ведет Гаммер, быв. концессионер карандашной фабрики в Москве.

2. Связи троцкистов на СССР.

По сведениям, исходящим от Истмана, он по делам оппозиции имеет якобы связи в СССР через бывш. управляющего карандашной концессии Гаммера, некоего Этингер, проживающего в Москве.

25.05.1939

с.9 Справка по аг. делу №14127 на концессионера Гаммер Юлия Яковлевича.

«Агентурная разработка на Гаммер Ю.Я. заведена на основании полученных агент-х материалов о том, что концессионер Г.Ю.Я. с одной стороны имеет тесную связь со всеми приезжающими в СССР для переговоров амер. дельцами и что нек-е из них предварительно до переговоров с нашими организациями получают информацию об экономике СССР от Г., и с другой стороны имеет тесную связь с нек-ми сотрудниками Коминтерна, как то: Рейнштейном и др., к-е взаимно бывают друг у друга.

В процессе разработки по линии КРО, как на лицо, занимающееся шпионской деятельностью, никаких компрометирующих материалов не добыто, но выявлено, что Г. по личной инициативе всячески содействовал нашим организациям в смысле обработки отдельных представителей амер. фирм, к-е и заключали с нами деловые договора по отдельным отраслям промышленности. Все это делалось Г-м потому, что Г. – старый член амер. социалистической рабочей партии, в 1919 году перешедший с другими товарищами в амер. компартию, членом которой до сего времени и состоит. За время нахождения в социалистич-й рабочей партии и компартии Г. неоднократно снабжал и поддерживал рабочее революц-е движение Америки крупными суммами, кроме этого, неоднократно выполнял важнейшие задания партии по отправке, переправке и выкупу арестованных товарищей. Все же Г-ру не чужды капиталист-е наклонности, накопление личных средств не только путем работы, как концессионера, но и другими косвенными побочными путями, как то скупкой в СССР и вывоза ценностей за границу и др. спекулятивными методами, причем

НКВД  
против  
Коминтерна?

Рейнштейн

- с.10 Г. не брезгует заработать и путем подлогов и фиктивных счетов, как например, во время выкупа концессии Главконцескомом, Г. умышленно включил 254000 р. инвалютой два раза в разные счета при ликвидации и подсчете и получил их по постановлению Совнаркома.
- Этот момент КРО ОГПУ через спецсведомительную сеть выявлен и сообщен ЭКУ ОГПУ, в связи с чем было несколько совещаний и 15.IX – на секретном заседании, куда был приглашен с/с КРО, указанное было подтверждено документально, почему этот в-с будет поставлен в Совнаркоме для перерешения прежнего постановления и удержания с Г. полученной им незаконно суммы.
- Второй факт подлога Г., имеющего крупнейшее эконом-е значение, выявлен не очень давно одним из наших Торгпредств. Г. все время получал дутые счета от иностр. фирм за границей, у коих он покупал сырье и другие материалы для концессии, и когда наше Торгпредство натолкнулось на этот факт, оно запросило одну из иностр-х фирм, на каком основании они посылают Г-ру дутые счета на закупленные им материалы, так как таких цен на рынке не имеется. Представитель фирмы официально заявил, что это делается на основании личной просьбы Г. для расчета с правит-вом СССР, на что у них имеются его письма, копии коих (кажется) уже находятся в Главконцескоме.
- Несмотря на то, что расчеты Г. с Главконцескомом еще не закончены, он 23 августа по заданию 7 отд. ЭКУ был
- с.11 вызван в Адмотдел Моссовета, где ему было отказано в дальнейшем проживании на территории СССР по неизвестным нам причинам.
- Все агматериалы эконом. хар-ра по делу Г.Ю.Я. нами все время направлялись в ЭКУ ОГПУ, причем для разработки даже был временно передан спецсведом КРО «Искренний», к-й был влит в комиссию для разбора и анализа баланса концессии Г.
- В настоящее время в связи с выкупом у Г. концессии правит-вом, таковой имеет большое желание остаться для хозяйств-й или научной работы в СССР. Такое желание, по нашим данным, вызывается: 1) нежеланием вернуться в Америку, где у него «подмочена» репутация (был осужден к тюремному заключению за незаконные аборты), 2) надеждой, что может быть в дальнейшем в СССР сможет пойти снова на какие-нибудь хозяйств-е комбинации в виде концессий и т.д.

За нач. 3 группы ОО ОГПУ

Бредис

28 сент. 1930 г.

Предложение покинуть пределы СССР (срок выезда из Москвы 24 часа) выходит не из ОО, а из ЭКУ.

- с.14 Письмо «Геннадия» (Г. Овакимян) от 9.11.39 (видимо М – Н-Й)  
 «В свое время в США активно разрабатывались некоторые из амер. троцкистов, имеющие связи в СССР. Позже, в силу ряда причин, их разработка прервалась, и в данное время мы не имеем сведений не только об их деятельности, но и не знаем, где они находятся. Поэтому желательно перерыв в работе агентуры, работающей у Вас по установкам, использовать по розыску и установке указанных ниже лиц.  
 [Гаммер Юлий Як-ч, 1874 г.р., и его сыновья Арнольд (1896 г.) и Виктор (1901 г.р.)].  
 «Гаммер Ю.Я. в период существования концессий имел связи с Троцким, работавшим в то время председателем Главконцесскома. Один из Г-в (кто из них – нам неизвестно) финансировал в США издание книги Троцкого «История Рев-и». Оставшийся в СССР управляющий концессией Г-в – Этингер – поддерживал троцкистские связи с Истманом.  
 Задание указанной агентуре дайте в направлении установки постоянного жительства интересующих нас лиц, род их занятий и, если возможно, выявить отношение их к троцкистам и занимаемое ими положение».  
Г. (Георгий) С.Агабеков. ЧК за работой. Ассоциация «Книга-Просвещение-Милосердие» Москва, 1992.  
 [1928-29 г.г.]
- с.173  
 Авиахим  
 (Осовиахим) –  
 Общ-во  
 содействия  
 обороне,  
 авиац-му и  
 химич.  
 строительству  
 (1927-48 г.г)
- «Как начальник отделения я получал 210 рублей жалования. Из них 50 рублей я платил за квартиру. Как и все остальные сотрудники, я должен был записаться в кооператив ГПУ, в Авиахим, МОПР, Добролет, общество «Друг детей», Автодор, шефство над деревней и др., не говоря о профсоюзе и партии, где я состоял раньше. Во все эти организации нужно было вносить членские взносы. Кроме того, каждый из нас должен был подписаться на внутренние займы и вносить ежемесячно 25-30 рублей без права продать или заложить облигации, ибо мы, чекисты-коммунисты, должны были подавать пример остальным. Наконец, периодически приходилось «жертвовать» в пользу тех или иных бастующих иностр-х рабочих. Так что в итоге за вычетом всех этих
- с.174  
 податей на руки я получал не больше 70-80 рублей. Отсюда можно судить о положении других мелких работников ГПУ, получающих от 100 до 150 рублей. Естественно, что приходилось вечно залезать в долги у того же кооператива ГПУ, не имея возможности покупать себе не только новой одежды, но даже белья».  
 МОПР – Межд-я орг-я помощи борцам рев-ции. Создана в 1922 г. Секция МОПР СССР существовала до 1947 г.  
 Добролет – «Российское общ-во добровольного воздушного флота». С 1923 г. (для развития гражд-й авиации).  
 Автодор – добр-е общ-во содействия развитию автомобилизма и улучшению дорог в РСФСР. 1927-35.

- Дело 49701 т.2 с/с по США (продолжение)
- с.247-248 [Посол США в Москве сделал 4 и 9 мая 1948 г. заявления Молотову. Ответ  
Вспомнить о опубликован в печати. В Лондоне забеспокоились, что США  
переговорах Горб-ва и намереваются вести односторонние переговоры.]  
Рейгана в [Часть переписки между В. и Л. по этому в-су была доложена Сталину, Молотову,  
Рейкьявике. Вышинскому – с.с. 243-248].
- с.249 4.06.48 К.И. доложил В.Молотову обзор телеграмм англ. МИДа по в-су об амер.-сов.  
отношениях в связи с обменом заявлениями между Мол-м и Смитом. Получены в  
Лондоне.
- с.250 «Опубликование сов. сообщения об обмене мнениями между Смитом и товарищем  
Молотовым явилось неожиданным не только для правит. кругов западноевроп.  
стран, неосведомленных о демарше амер-в в Москве, но и для самого амер. прав-ва.  
В личном послании Бевину от 12 мая Маршалл писал по этому поводу:  
«...Мы не знали, что М-в использует это обращение Смита для своего заявления».  
Сов. сообщение сразу же вызвало оживленную диплом. переписку между столицами  
США, Англии и Фр-и, а также с соответствующими пос-вами в Москве.  
Еще до получения полного текста заявления Смита Бевин направил 11 мая во все  
англ. предст-ва
- с.251 телеграмму, в к-й сообщал:  
«Мы не были заранее осведомлены о заявлении генерала Беделла Смита М-ву, и полного  
текста этого заявления здесь еще не имеется...»  
В весьма срочной тел-ме от 11 мая, адресованной англ. послу в Ваш-не, Бевин писал:  
«Сегодняшнее утреннее сообщение из Москвы было для меня полной неожиданностью. Вам  
следует немедленно встретиться с г-ном Маршаллом и сказать, что я, естественно, как  
можно скорее хочу знать, не является ли это каким-либо изменением в амер. внешней  
политике».  
В др. своей тел-ме от 11 мая, направл-й англ. послам в Париже, Брюсселе и Гааге, Бевин  
писал:  
«Я только сегодня узнал о предполагающихся американо-сов. переговорах и об обмене  
нотами, что было для меня полной неожиданностью. До этого мне совершенно не было  
известно о ч-л подобном».  
Франц. правит-е и дипломат-е круги также ничего не знали заранее о заявлении Смита.  
Из дипломат. переписки МИДа Англии с англ. послами по поводу заявления Смита следует,  
что амер. послы в Лондоне, Париже и др. европ. столицах также не были заранее  
информированы госдеп-м о демарше Смита.
- с.252 В тел-ме от 11 мая англ. послу в Ваш-не Бевин писал:  
«Я обратился сегодня к амер. послу с в-сом, не может ли он сказать мне, почему,  
принимая во внимание наше нынешнее тесное сотруду-во, правит-во США избрало  
курс, о к-м стало известно из московского сообщения. Какой может быть сделан  
вывод из этого довольно необычного шага?  
Он заверил меня самым определенным образом в том, что

ему ничего неизвестно и что он не был информирован...»

Опубликование заявлений Смита и товарища Мол-ва вызвало у англичан растерянность. Тел-мы Бевина от 11 мая свидетельствуют о том, что его действительно испугала возможность изменения амер. политики.

Англичане немедленно связались с французами и с др. правительствами, подписавшими Брюссельский пакт, и попытались выработать общую линию поведения, исходя из возможности амер.-сов. переговоров.

Бевин в тел-ме в Париж сообщал о своей беседе с франц. послом в Лондоне Массигли: «Я выразил уверенность в том, что Фр-я займет такую же позицию, т.к., что бы ни произошло с Соед. Штатами, в-с о нашем европ. сотрудн-ве и нашей безопасности останется. Каковы бы ни были разочарования, мы должны продолжать наше дело и оставаться твердыми...»

с.253 Бевин в тел-ме от 11 мая в Париж писал:

«Пожалуйста, постарайтесь немедленно встретиться с Бидо и вручите ему следующее мое личное послание:

«...В своем обращении к Маршаллу я изложил мое мнение (к-е, я уверен, разделяют мои коллеги в Европе) о том, что нам необходимо оставаться твердыми, но действовать благоразумно, и в любом случае продолжать создание нашей организации пяти держав и орган-и шестнадцати стран...

Мои коллеги могут быть уверены в том, что это не внесет никаких изменений в англ. политику. Мы будем выполнять наши обязат-ва по договору возможно быстрее и, что бы ни случилось, создавать все организации, существенно важные как для нашего процветания, так и для нашей безопасности».

Аналогичное послание Бевин направил министрам иностр. дел Бельгии, Голландии и Люксембурга.

В тел-ме своему послу в Ваш-не Бевин писал 11 мая:

«Сейчас я поддерживаю связь с моими европ. коллегами по Брюссельскому договору, и я несколько не сомневаюсь в том, что то, что произошло, вызовет среди них – как и у нас – полное замешательство... Как только мне станут известны намерения прав-ва Соед. Штатов, я опять свяжусь с г-ном Маршаллом, но ясно, что это неожиданное событие должно вызвать у нас очень большие сомнения в отношении этих намерений».

с.254 Французы и бельгийцы реагировали на сообщение о советско-амер. переговорах так же, как и англичане.

В ответ на энергичные представления Бевина и Бидо Маршалл стал оправдываться. 12 мая он направил Бевину личное объяснение, в к-м писал:

«Я узнал от лорда Инверчэпла, что в Лондоне произошло недопонимание, вызванное неожиданным и вводящим в заблуждение опубликованием Молотовым отрывков из заявлений, сделанных ему послом Смитом 4 мая и 9 мая, и полного текста ответа Мол-ва».

И далее:

«С нашей стороны не было никакого намерения начать односторонние переговоры с Сов. правит-м по каким-либо в-сам, в к-х заинтересованы Соед. Королевство или к-л третья сторона».

Госуд. деп-т и лично Маршалл пытались задним числом оправдать сохранение в тайне своего обращения к СССР. 11 мая англ. послу в Ваш-не был передан меморандум госдеп-та с изложением инф-ции об обмене заявлениями в Москве, датированный 10 мая. По этому поводу Инверчэпл писал Бевину: «Представители госдеп-та объясняют, что они намеревались направить мне меморандум неск-ко дней тому назад, но он был задержан по чисто техническим причинам, и таким образом неожиданные сведения из Москвы оказались полученными раньше...»

с.255 В связи с этим госуд. министр Англии Макнейл сделал на одной из телеграмм след. запись:

«Я не думаю, что американцы говорят нам правду. Даты не совпадают. Технич. детали не относятся к делу. Изложение этого дела не соответствует версии Ваш-на. Кого американцы намеревались обмануть, неясно. Но кого они в действит-ти обманули, вполне ясно – всех своих союзников».

Маршалл в личном разъяснении Бевину сообщил, что он не информировал англичан предварительно о заявлении Смита исключительно по соображениям секретности. О нем знали якобы только сам Маршалл, Ловетт, Кеннан и Болен. Маршалл указал, что он лично прочел президенту подготовленную для Смита инструкцию и не оставил в Белом Доме даже копии этого док-та, опасаясь утечки инф-ции.

Англичане и французы охарактеризовали действия амер-в по отношению к С.С. как наивные и глупые. Бидо в беседе с англ. послом в Париже Гарвеем заявил:

«...действия генерала Беделла Смита в Москве, возможно, вызваны наивностью или тупостью. Никогда нельзя быть вполне уверенным в амер-х...»

Англ. посол в Москве Петерсон сообщил в МИД Англии следующее о своей беседе с амер. поверенным в делах Дюрброу:

«Г-н Дюрброу показал мне записи двух бесед, но копии их мне не оставил...»

с.256 Мое заключение, после беглого чтения этих записей, таково, что М-в воспользовался случаем для защиты сов. внешней политики, не идущей ни на какие компромиссы, и что все это дело показывает неизлечимую наивность правит-ва США, особенно в год выборов».

Первые меры Англии и Фр-и после опубликования Московского сообщения состояли в том, чтобы выработать общую линию стран Западного союза и потребовать от США подтверждения их прежних заверений.

В своей циркулярной тел-ме от 11 мая всем своим представительством МИД Англии писал:

«...Сейчас вырабатывается точка зрения англ. прав-ва по этому в-су, и поэтому пока Вы должны быть крайне осторожны во всех частных или публичных высказываниях.

Особенно важно с нашей стороны в данный момент стараться не признавать, что прав-во Соед. Ш-в встало на путь политики умиротворения...»

В тел-ме от 11 мая Бевин предлагал англ. послу в США немедленно встретиться с Маршаллом и заявить ему:

«...Вы должны также сказать, что мы проводим нашу политику в в-се о Зап. Германии и Западном союзе, основываясь

на прежних амер. заверениях, и я полагаю, что мы должны ее продолжать. Дальнейшие заверения по этому в-су весьма важны для восстановления доверия».

Маршалл счел необходимым удовлетворить просьбу Бевина, направив 12 мая через амер. посла такое

с.257 заверение. Бевин, подтверждая получение этого письма, сообщал в тел-ме от 14.5.48 г.: «Очень благодарен за Ваше личное послание, к-е я получил от Дугласа. Я очень рад получить Ваше заверение о том, что не было никакого намерения начать односторонние переговоры с Сов. правит-вом по к-л в-сам, в к-х заинтересованы Соед. Корол-во или к-л др. третья сторона».

Однако недоверие прав-в западно-европ. гос-в к США не рассеялось, о чем свидетельствуют предпринятые попытки выработать общую линию участников Брюссельского договора для воздействия на позицию США.

Било в беседе с англ. послом в Париже сформулировал эту линию след. образом:

«1. Продолжать политику, о к-й договорились пять держав;

2. Не соглашаться ни на какое разрешение германского в-са, основанное на каком-либо соглашении между США и СССР;

3. Не терять времени».

Хотя имеющиеся документ-е данные отражают лишь часть диплом. переговоров, вызванных советским сообщением об обмене заявлениями между СССР и США и происходивших в первый день после опубликования этого сообщения, т.е. 11 мая, эти данные позволяют

с.258 сделать заключение о том, что шаг, предпринятый Сов. правит-м, нанес ощутительный удар по англо-амер. отношениям и зародил в странах западного блока чувство неуверенности. Характерным в этом отношении является высказывание Гарримана, к-й в беседе с Бидо, в ответ на упрек последнего в проведении Соед. Штатами «мюнхенской политики», сказал:

"Русские легко достигли своих целей, если сумели внести между нами разногласия, следы к-х останутся навсегда".

с.259 12.06.48 – Молотову, Вышинскому.

«За последнее время усилились слухи о том, что правит-во США якобы намерено принять меры к улучшению отношений между СССР и Америкой. Так, н-р, чехословацкий посланник в Аргентине Куноли в конце мая сообщил в МИД Чехословакии, что госдеп-т намерен приступить к зондированию позиций СССР путем распространения соответствующих сообщений и предпринять дальнейшие шаги в зависимости от того, как СССР будет на это реагировать.

Примерно в это же время резидент К.И. в Ваш-не сообщил, что один из близко стоящих к Трумэну людей рассказал, будто бы в ближайшее время следует ожидать улучшения отношений между США и СССР и что в июне произойдут большие события в этой области. Известно также, что 2 июня в беседе с поверенным в делах Чехословакии в США Ханч начальник центрально-

с.260 европейского отдела госдеп-та Дж. Бим, подчеркнув, что он выступает как частное лицо, заявил, что госдеп-т выработал ряд мероприятий, направленных на улучшение отношений с СССР.

Трумэн и Маршалл якобы одобрили эти мероприятия.

Такие же слухи имеют широкое распространение в печати Америки и Европы.

Из вышеприведенного можно сделать вывод, что слухи о предстоящих переговорах между СССР и США в целях урегулирования отношений сознательно распространяются Ваш-ном. Не случайно, что разговоры на эту тему официальные амер. лица ведут с представителями стран новой демократии (в данном случае Чехии), по-видимому, рассчитывая на то, что их высказывания будут переданы в Москву. При анализе этих фактов следует отметить, что такой зондаж со стороны США проводится не впервые. Известно, что зимой текущего года амер. посол в Польше Гриффис пытался убедить вице-маршала польского сейма Швальбе в том, что Польше целесообразно взять на себя роль посредника в урегулировании отношений между США и СССР.

с.261 Не имея определенных данных, вскрывающих замыслы госдеп-та, можно все же  
|| сделать следующие предположения о целях зондажа, проводимого в наст. время амер-  
|| ми:

1. Госдеп-т в нынешней сложной обстановке пытается выяснить позицию правит-ва СССР.

2. Распуская слухи о возможности мирного разрешения спорных в-сов, госдеп-т рассчитывает удержать СССР от принятия резких мер в связи с решениями лондонского совещания по германскому в-су.

3. Прав-во Тр-на, учитывая предвыборную обстановку, стремится к тому, чтобы СССР хотя бы на время занял выжидательную позицию».

с.262 25.06.48 – Сталину, Молотову, Вышинскому.

«Представляем датированное 13 мая с.г. письмо бывшего англ. посла в Ваш-не лорда Инверчэпла Бевину по в-су о влиянии междунар. положения на англо-амер. отношения. В связи с уходом с поста посла в Ваш-не, Инверчэпл решил обратить внимание Бевина и своего преемника на необходимость убедить амер. правящие круги в том, что перед лицом укрепления позиций С.С. жизненно важно осуществить теснейший союз между Англией и США. Он отмечает ряд признаков, свидетельствующих о непонимании амер-ми роли Англии в сохранении бурж. мира и недооценке в связи с этим проблемы предоставления Англии помощи, достаточной для поддержания ее эконом. позиций.

с.263 На основании изучения господствующих в США настроений, И-л высказывает опасение, что неизбежное замедление эконом-го восстановления Европы из-за недостаточности амер. помощи будет расценено в США, как проявление неспособности европ. стран, и прежде всего Англии, разрешить стоящие перед ними задачи.

Комментируя планы перевооружения США, И-л предостерегает, что осуществление этих планов затруднит выполнение программы европ. восстановления, т.к. преимущество в распределении фондов и товаров будет предоставляться делу перевооружения.

И-л считает, что размеры амер. помощи отдельным странам будут определяться в зависимости от того, какой вклад та или иная страна сможет внести в дело обороны зап. блока. В связи с этим, по мнению И-ла, для Англии возникает чрезвычайно

щекотливая проблема: островное положение Англии и устойчивость ее полит. режима делают А-ю в глазах амер-в менее нуждающейся в срочной помощи, по сравнению с теми странами, к-е находятся под более непосредств-й угрозой со стороны ком-ма. С др. стороны, угроза войны

с.264 должна убедить амер-цев в том, что они не смогут обойтись без помощи А., и это открывает англичанам возможность оказывать давление на прав-во США в своих интересах».

с.265 Из письма Инверчэпла:

[Как достичь благосостояния и безоп-ти, по мнению амер. деятелей]:

с.266 «Разрешение этой проблемы представлялось возможным двумя способами: а) путем блокирования С.С. амер. вооруж. силами, сохраняемыми в тех стратег-х пунктах, где их застало заключение мирных договоров с Италией и др. бывшими сателлитами Герм-и; б) путем оказания Соед. Ш-ми экон. помощи тем европ. странам, к-е смогут договориться между собою о программе взаимопомощи и сотр-ва.

3. Такой подход к междунар-му положению основывался на общем предположении о том, что, хотя С.С. и готов использовать в агрессивных целях слабые стороны зап. гос-в всеми доступными средствами, кроме войны, он все же будет проводить свою политику таким образом, чтобы свести до минимума риск возникновения воен. действий. При таких обстоят-х программа восстановления Европы широко рекламировалась ее сторонниками в прав-ве и в конгрессе США как средство избежать необходимости более дорогостоящего перевооружения страны.

4. Последующий ход событий в Европе, начавшийся с ухода М-ва с Парижской конф-и в июле 1947 года, в значит. степени способствовал

с.267 усилению амер. участия в так называемой «холодной войне». Но даже после провала Лондонской сессии Совета мин-в иностр. дел и Вашего собственного призыва к образованию Зап. союза, предположение, указанное в предыдущем параграфе, продолжало превалировать. Только коммун. переворот в Чех-и заставил амер-в коренным образом пересмотреть свою оценку междунар. положения. В частности, трагический конец Яна Масарика, как молния среди темной ночи, осветил амер. народу поражающую картину того, до какой степени напряженность отношений между Востоком и Западом стала в-сом жизни и смерти для своб. людей, оказавшихся под сенью сов. власти.

5. Наглядный урок в Чех-и встряхнул амер-в и заставил их понять, какие далеко идущие последствия имело бы возвращение ком-тов в итальянское правит-во либо в результате их победы на выборах, либо путем госуд. переворота. К тому же, в то время как на Финляндию оказывалось давление с целью включения ее в сов. блок безопасности, сознание более непосредств-й угрозы жизненно важным интересам США было обострено распространившимися в Ваш-не слухами об аналогичных поползновениях в отношении остальных скандинавских стран.

6. К 11 марта с.г. создавшаяся таким образом атмосфера кризиса настолько накалилась, что заставила Тр-на выступить с призывом к спокойствию и одновременно признать тот факт, что его вера в установление окончат-го мира во всем мире была несколько поколеблена. Как бы там ни было, ускорившийся ход событий

заставил большинство ответств-х амер. деятелей пересмотреть свое прежнее мнение о том, что можно спокойно разрабатывать диплом. и воен. политику, исходя из того предположения, что «холодная война» почти наверное не примет формы вооруж. конфликта.

с.269 7. Хотя по-прежнему все еще считалось, что СССР не станет сознательно провоцировать воен. действия, однако инерция сов. продвижения теперь, кажется, рискует привести к тому, что Кремль, неправильно оценивая позиции своих противников, может вызвать новый кризис, из к-го никакого мирного выхода найти невозможно. Кроме того, в Ваш-не опасались того, что, как указывал Маршалл 17 марта в конфиденциальной беседе, всемирное коммунист. движение может выйти из повиновения и в свою очередь заставить Кремль поддерживать открытые действия».

с.308 Американо-сов. отношения после обмена нотами Смита и Молотова.

Письмо исполн-го обязанности франц. поверенного в делах в США Армана Берара мин-ру ин. дел Фр. Жоржу Бидо от 27.05.48. (Вышинскому, Зорину, Гусеву).

«Спустя две недели после этого события, в госуд-м деп-те оказалось возможным получить дополнит-е сведения, проливающие свет на будущее американо-сов. отношений.

с.309 Инициатива ноты от 4 мая была подана Кеннаном, к-го поддержал Чарльз Болен. Кеннан исходил из того, что после итальянских выборов могло оказаться полезным подчеркнуть намечавшееся как-будто разряжение обстановки, дать Москве возможность услышать примирительные слова, уменьшить опасения, к-е могли быть там вызваны нек-ми заявлениями, сделанными в конгрессе, и дать сов-му правит-ву заверение в том, что линия поведения США за последние месяцы не таила в себе никаких агрессивных намерений.

С др. стороны, он хотел, чтобы госуд. деп-ту, в случае возникновения новых осложнений, не был брошен упрек в том, что он не разъяснил Москве своей позиции. Со времени окончания сессии Совета мин-в иностр. дел в декабре 1947 года, Москва и Ваш-н не обменялись ни одним важным заявлением. С тех пор произошли события, чреватые последствиями, и за последнее время неоднократно слышалась критика по поводу того, что амер. прав-во четко и конкретно не ознакомило Москву с общей линией своей политики.

с.310 Такова была цель демарша от 4 мая. К тому же, Беделл Смит сам указывал госуд-му деп-ту, что он считал полезным до своего отъезда из Москвы еще раз изложить Молотову мотивы и цели амер. политики. Наконец, прав-во учитывало при этом возникавшее в стране движение в пользу мирного урегулирования.

Госуд-й деп-т стремился к тому, чтобы сов. прав-во могло, без ущерба для своего престижа, откликнуться на сделанные ему предложения. Поэтому он хотел окружить этот демарш некоторой тайной до того времени, пока Москва не сообщит своего ответа. Чтобы не встревожить и не поставить Советы в неловкое положение, госдеп-т также стремился к тому, чтобы заявление, сделанное в Москве, не носило показного хар-ра. Вот почему Сми-ту было дано указание воспользоваться для этого аудиенцией, к-ю он на-

меревался испросить в связи со своим отъездом в отпуск. Чтобы не создавать впечатления нажима на своего собеседника и предоставить ему большую свободу для формулирования ответа, посол не вручил Мол-ву ноту, а ограничился устным заявлением.

Конфиденц-й хар-р этого заявления был очевиден, и послу нельзя сделать упрека в том, что он специально не оговорил секретности своего демарша. Когда Смит уходил из кабинета министра ин. дел, сов. переводчик Трояновский спросил его, не имел ли он при себе текста, по к-му он мог бы проверить свою стенограмму. Посол передал ему записку, к-й

с.311 он руководствовался во время беседы.

Поскольку этот демарш был окружен такими предосторожностями, понятно разочарование его инициаторов ответом М-ва. По их мнению, сов. министр не мог ошибиться относительно примирительного хар-ра их намерений. Он легко мог, не подвергая опасности сов. политику, дать в Ваш-не ответ, тон к-го был бы аналогичен тону амер. демарша. Смит дал ему понять, что, если Советы ослабят свой нажим в каком-либо пункте, то США сделают то же самое...

Мол-в, наоборот, предпочел придать заявлению, к-е даже не было письменным, и своему ответу на него сенсационную огласку. Более того, он передал для опубликования не основное содержание амер. ноты, а умышленно урезанную версию ее, исключив в частности, последнюю фразу, к-я, по мнению госуд-го

с.312 департамента, ясно показывала, что прав-во США считало неуместным проводить двусторонние переговоры. Между тем, как утверждают представители амер. прав-ва, Москва именно хотела бы вовлечь США в такие переговоры.

Из всех госуд. секр-й, сменявшихся за последние годы в Ваш-не, Маршалл является тем, чье поведение больше всего мешает Советам. М-в, видимо, считает его «очень твердым орехом» и сожалеет о том, что М-л не дает вовлечь себя – как Бирнс и Стеттиниус – в переговоры, из к-х Москва извлекла бы выгоду. Он, очевидно, сожалеет, что М-л имеет своими ближайшими сотрудниками людей, к-е особенно хорошо знают сов. психологию и положение в СССР и действия к-х так же четки и точны, как и действия их нач-ка.

Госуд. деп-т опасается того, что двухсторонние переговоры могли бы быть использованы Советами для возбуждения подозрений среди дружеств-х Соед. Шт-м держав и что Москва имела намерения разбить такими переговорами европ. блок, к-й Ам-е удалось создать. С др. стороны, госдеп-т отмечает, что нет ни одной проблемы, неразрешенной между Москвой и Ваш-м, в к-й не

с.313 были бы непосредственно заинтересованы др. столицы. Вот почему сотрудники М-ла обвиняют Советы в том, что они использовали исключительно в пропагандистских целях инициативу, к-я могла быть использована С.С-м для более достойных целей.

Госуд-й деп-т долго задавался в-сом, как объяснить такую позицию С.С. Собранные им сведения побуждают его дать теперь след. трактовку. Обмен заявлениями между Уоллесом и Сталиным был, как видно, подготовлен уже нек-е время тому назад. Уоллес поделился своими намерениями с лицами, имеющими связь с Советами, и, хотя он и не сообщал им точный текст своих предложений, он знал, что последние найдут отклик в Москве. Посредниками, по утверждению госуд. деп-та, были видные франц. ком-ты или им сочувствующие, принимавшие Уоллеса во время

его поездки в Париж и продолжающие поддерживать с ним связь. В Москве Сталиным было принято решение самому ответить на заявление У-са.

Поскольку «инсценировка» была таким образом разработана, неожиданное заявление Б-ла Смита очень смутило М-ва. Его ближайшей задачей было не помешать намеченному выступлению Ст-а. Сов. прав-во не могло оставить без ответа демарш посла США

с.314 и в то же время откликнуться на предложения кандидата в през-ты, к-го амер. прав-во считает своим противником. Смиуту надо было дать ответ до того, как Ст-н выступит по радио. Ответ должен был быть публичным, как и предстоящее заявление сов. премьера, а он не мог носить отрицат-го хар-ра. Что касается значения, к-е Ст-н придавал своему предстоящему заявлению, то его можно объяснить преувеличенным представлением Москвы о значимости партии Уоллеса и его шансах на выборах.

Др. моментом, сыгравшим роль в определении позиции М-ва, явилось, очевидно, убеждение в том, что через неск-ко месяцев состав амер. прав-ва изменится и что бесполезно стремиться договориться с гос-м секр-м такого неподатливого нрава. Заявл-е Ст-а и поддержка, к-ю оно, по-видимому, имело целью оказать делу Уоллеса, были восприняты госуд. деп-том и полит. кругами Ваш-на, как вмешат-во во внутр. политику США.

Если Советы считают ненужным пытаться договориться с правит-м Тр-а, то не означает ли это, что они собираются воспользоваться ослаблением авторитета прав-ва и наступающим предвыборным периодом для

с.315 каких-нибудь новых шагов в Европе или на Бл. Востоке? Эксперты по русским делам в госуд-м деп-те исключают такую возможность. Их мнение остается неизменным за последние месяцы. Они не разделяли тревоги, имевшей место перед итальянскими выборами, а теперь они не предаются чрезмерному оптимизму и не истолковывают ответ М-ва как основание для надежды на прочное урегулирование амер.-сов. разногласий или хотя бы на существ-е разряжение напряж-ти.

Теперь чехослов-е дело представляется им как чисто обронит-й акт Москвы. По мнению амер. экспертов, С.С. воздержался бы от того, чтобы так возмущать мировое обществ-е мнение, как он это сделал, если бы Советы рассчитывали на то, что они смогут установить полное коммун. господство над Чехосл-й неск-ко месяцев спустя, при генеральном продвижении на Запад. Именно потому, что они не намеревались в ближайшее время распространять свое влияние за пределы Чех-кии, они и опустили над Чех-й железный занавес.

С др. стороны, именно создавшееся положение и заставило Советы действовать.

Направление обществ-го мнения в Чех-и давало осно-

с.316 вание предполагать, что выборы могут избавить чехосл-е правит-во от сильного коммун. влияния. Если бы это произошло, то реакция на такое событие в Польше и Венгрии была бы значительной. Население этих двух стран, имеющее склонность считать себя выше населения Богемии, было бы возбуждено тем, что эта «мелкота» обрела лучшую судьбу и большую свободу, чем они сами. Эволюция, намечавшаяся в Чех-кии, распространилась бы, и притом в еще более сильной форме, на эти две соседние страны.

Кеннан и его сотрудники из Совета по планированию политики госдеп-та не считают, что СССР стремится к войне. Они согласны с

с тем, что, имея дело с тоталитарной страной, никогда нельзя совершенно отбрасывать подобную возможность. Они признают также, что к ним поступают отдельные тревожные сигналы, особенно из Центр. Европы. Однако они не разделяют озабоченности руководителей амер. армии. Последние, по их мнению, учитывают только стратег. и колич-е факторы.

Правда, нельзя отрицать, что СССР имеет на границах с Зап. Е-й достаточные силы, чтобы захватить ее всю целиком, а Америка не располагает средствами для немедленного ответного удара. Если

с.317 исходить из данных, приводимых журналистами, постоянно кричащими о сов. опасности, то СССР располагает в наст. время 260 дивизиями воен. времени и 14.500 самолетами первой линии, в то время как у США на действит-й службе находится только 7 дивизий и имеется 3.000 самолетов.

Однако, как подчеркивают советники госуд. секретаря, наряду с этими воен. данными надо учитывать психолог. факторы, имеющие столь же большое значение. Россия – усталая и измученная страна. Разрушения, произведенные в ней, огромны. Хотя она и сохранила многочисл-ю армию, она не в состоянии вести войну в силу своего эконом. положения. Русские массы с ужасом взирают на эту возможность, они психологически демобилизованы. Если бы СССР задумал войну в ближайшее время, то ему потребовался бы довольно длительный срок на психолог. подготовку. Однако вся его пропаганда клонится к успокоению обществ. мнения, а опубликование сообщения об обмене нотами между Смитом и М-м показывает, что Кремль хотел еще раз подтвердить русскому народу, что он является непоколебимым поборником мира.

с.318 Сталин теперь уже в преклонных годах, здоровье его пошатнулось, годы войны тяжело отразились на нем, он устал. Сталин хочет избежать осложнений и авантюры, он постарается, чтобы его страна не докатилась до вооруж. конфликта.

Завоевательные войны не в традиции СССР. Его тридцатилетняя история показала, что для С.С. характерной является не воен. деят-ть, а прежде всего деят-ть полит-я. Нет оснований полагать, что Политбюро, к-е с момента окончания войны придерживалось политики отстранения маршалов от слишком активной деят-ти, отказалось от этой политики. При настоящем положении СССР нуждается в мире, чтобы закрепить свое влияние в В.Е. В момент, когда коммун. волна на Западе явно спадает, обстановка мало благоприятствует распространению сов. влияния на страны, к-е относились бы к этому влиянию с глубокой враждебностью.

Наконец, хотя и признавая ограниченность средств, к-ми располагает сейчас генер. штаб, советники госуд. секретаря утверждают, что амер. возможности, особенно в области авиации и в области разработки в США новых видов секретного оружия, производят впечатление на Советы. Не имеющий себе равного

с.319 в истории амер. флот, к-й США могли бы в очень короткий срок привести в боевую готовность и к-й включал бы не менее сотни авианосцев всевозможных размеров, заставляет Кремль задуматься.

Однако амер. эксперты, с др. стороны, указывают на противоречащую интересам Советов слишком быструю эволюцию в В. Европе, как на один из факторов, к-й может вызвать войну. Границы 1938 года создавали для русского режима защитный пояс из таких малонаселенных территорий, как берега Ладожского

озера, Чудского озера, болота в бассейне Припяти, а между ними сельскохозяйств-е районы, где крестьяне жили первобытной жизнью. Западноевроп. влияние с трудом проникало через такие пространства. Теперь СССР включил в свою территорию такие западные народы, как народы Карелии, прибалтийских стран, Вост. Польши, Закарпатья, Бессарабии. Он не может больше оградить себя от зап. влияния только своими границами. Освободит-е движение народов Вост. Европы от сов. владычества нашло бы сильный отголосок в СССР. Финны, прибалты, поляки, закарпатские украинцы, бессарабы последовали бы примеру своих братьев из соседних гос-в и нашли бы при этом среди русского населения многих сочувствующих.

- с.320 Госуд. деп-т глубоко убежден в том, что даже после тридцати лет сов. диктатуры либеральное движение не умерло в России, что оно пробудилось от соприкосновения во время войны со странами Центральной Европы и что большая часть населения страстно желает возобновления сношений с Западом. Наличие этих стремлений и является одной из причин, заставляющих сов. прав-во герметически закрывать свои границы... Все более многочисл-ми в странах В.Е. становятся элементы, жаждущие прекращения сов. господства. Этот процесс может вызвать, если он ускорится, резкую реакцию со стороны Советов. Если
- с.321 либеральные идеи, восторжествовав в В.Е., грозили бы проникнуть в СССР и стать опасными для сов. режима, то московские руководители, решившись во что бы то ни стало спасти свой режим, предпочли бы развязать войну.
- В сообщениях посольства уже отмечалось, что обмен нотами между Смитом и М-м вызвал надежды у значит-й части амер. обществ. мнения. В течение наиболее активной предвыборной кампании, к-я уже начинается, все партии, очевидно, будут выставлять себя сторонниками мира. Демократы и особенно республиканцы будут склонны, в угоду обществ-му мнению, пойти на сокращение расходов или, по крайней мере, на ограничение их в период выборов и непосредственно после избрания президента. Следует ли делать из этого вывод, что под давлением обществ. мнения амер. прав-во вынуждено будет начать амер.-сов. переговоры и несколько затормозить свою программу вооружения.<sup>4</sup>
- Я уже указывал, что Маршалл и его советники настроены против двухсторонних переговоров. Помимо приведенных мною выше аргументов они ссылаются на невозможность общего урегулирования амер.-сов. разногласий.
- с.322 По их мнению, имеется только возможность путем разрешения текущих в-сов, разрядить атмосферу де-факто и вернуться к тому положению, к-е существовало в отношениях СССР с границей в период между двумя войнами. Кеннан считает даже, что с современным правит-м СССР вообще не может быть достигнуто прочного соглашения. С др. стороны, очевидно, что Москва хотела бы извлечь из улучшения отношений с США не только выгоды психолог. хар-ра в результате смягчения напряжения, но также и матер. выгоды в виде финансовой и эконом. помощи для восстановления СССР. Однако, если в 1945 году, в момент наиболее дружеств-х отношений между этими двумя странами, прав-во и обществ. мнение не решались пойти по этому пути, то тем более они не решатся на это теперь.

- В США существует искреннее желание мира, и республике прав-во, придя к власти, постарается удовлетворить его. Но подозрительность и враждебность по отношению к СССР, достигшие своего апогея в период между чехослов-м кризисом и итальянскими выборами, исчезнут не так-то легко. Амер. обществ-му мнению свойственны реакции, напоминающие бури на Атлант. океане. Они также медленно затихают, как медленно поднимаются.
- с.323 Неуклюжесть сов. политики, вновь проявившаяся в связи с недавним обменом нотами, не содействует желаемому успокоению. Москва любит придавать своим демаршам пышный вид, опубликовывать сообщения, производящие впечатление разорвавшейся бомбы. Этим она играет на руку амер. прессе, всегда жадной до сенсаций. Для достижения же разрядки напряженности требуются, наоборот, длительные усилия и сохранение молчания.
- Как бы республиканцы ни были заинтересованы в выполнении своей эконом. программы, я не думаю, чтобы в ближайшие месяцы следовало опасаться замедления реализации амер. программы вооружения. К этой программе вооружения США пока только приступают, а вернее было бы сказать, что С.Ш. еще не начали вооружаться, а только что прекратили разоружение.
- На этом этапе перед теми, кто намечает амер. политику, встает серьезная проблема. Должна ли программа вооружения США быть рассчитана на то, чтобы обеспечить стране необходимые силы для будущего конфликта, или только на то, чтобы создать постоянную армию, флот и авиацию мирного времени? Прав-во должно следить за тем, чтобы рост воен. расходов не достиг
- с.324 таких размеров, к-е могут обескуражить обществ. мнение и возродить изоляционизм. С др. стороны, извлекая уроки из войны, амер. эксперты пришли к убеждению, что разгром Германии и Японии был частично обусловлен техническим превосходством, достигнутым С-ми Ш-ми в результате осуществления производств-й программы, к-я была разработана с запозданием. В наст. время амер. прав-во хочет уменьшить соблазн для Советов пуститься в к-л авантюру именно путем лучшей подготовки и увеличения вооруж. сил США и зап. стран, а также путем стандартизации воен. материалов С.Ш. и З.Е., что увеличит эффективность их общих средств. Тем самым США надеются уменьшить опасность возникновения войны.
- Одновременно прав-во США хочет выждать эволюцию сов. режима, в результате к-й можно было бы достигнуть чистосердечной договоренности с Москвой. Амер. эксперты считают неизбежной такую эволюцию после соприкосновения СССР с западным миром во время войны, но в то же время они полагают, что она потребует многих лет. Вот почему они призывают амер. обществ. мнение к терпению и стойкости...
- с.325 В минист-х и в полит. кругах Ваш-на имеется много людей, к-е толкают прав-во к быстрому разрешению амер.-сов. проблемы. Но эксперты по рус. в-сам составляют в госуд. деп-те крепко сколоченную группу, члены к-й занимают ответствен-е посты и следуют указаниям своих вожаков – Джорджа Кеннана и Чарльза Болена. Стоит только проследить за амер. политикой, чтобы увидеть, какой вес имеют в решениях прав-ва эти два человека, пользующиеся доверием одновременно Маршалла, Трумэна и Гарримана, сотрудниками к-х они являются».

- c.298 13.07.48 – Молотову В.М.  
«Докладываем, что за последнее время нами получено несколько агент. мат-лов о создании амер. правит-ми органами широко разветвленной организации для борьбы против СССР, стран новой демократии и коммунист. движения.  
Согласно предварительным данным, требующим дальнейшей разработки, в США организуется центр для руков-ва антикоммун. разведывательно-подрывной деятельностью амер. агентуры во всем мире. В странах Европы эта деят-ть будет вестись периферийными пунктами, находящимися сейчас в стадии организации. Такой пункт уже создан в Венгрии, создается в Польше, Румынии и др. странах.  
По полученным сведениям, в разработке планов деят-ти антиком-й организации принимали участие заместитель гос. секр-ря США Ловетт, руков-ль Совета по планированию политики
- c.299 госдеп-та Кеннан, руков-ль Центр. развед-го упр-я Хилленкеттер и зам-ль нач-ка штаба ВВС Норстэд. Эти планы согласовывались также с Джоном Фостером Даллесом, к-й, по др. данным, является автором плана координации всей антисов. и антиком. деят-ти секр. служб США и Англии.  
Предварит-е мат-лы дают основание предположить, что перед «антиком-ми центрами» ставятся след. задачи:  
1. Воспрепятствовать распространению ком-ма на территориях, находящихся вне влияния СССР.  
2. Организовать в странах В.Е. движение сопротивления ком-му и сов. влиянию, проведя одновременно реорганизацию уже существующих групп сопротивления и оказав особую поддержку «Междунар. крестьянскому союзу».  
3. На тер-рии СССР (особенно в западных областях Украины и Белоруссии, в прибалтийских республиках и Карело-Финской ССР) организовать подрывную деят-ть, имеющую целью оживление антиком. элементов, пропаганду зап. образа жизни и внушение населению С.С. страха перед будущей войной.
- c.300 Для работы в «антиком. центрах» амер. разведка готовит спец-е кадры. Согласно поступившей инф-и, руководители антиком. организаций не намерены использовать персонал амер. дипломат. и воен. представительств для осуществления своих целей. Они решили для этого организовать спец. местную агент. сеть под руков-вом лиц, имеющих амер. гражд-во, но являющихся уроженцами европ. стран. Амер. разведка проводит сейчас в странах З.Е. отбор ученых и экспертов разных специальностей, по преимуществу эмигрантов из стран новой дем-тии, к-е могли бы явиться преподавателями в так называемом «Исследоват-м институте» - учебном заведении разведки США.  
Поимо «Исследов. ин-та» в Колумб. унив-те создан спец. фак-т, слушателями к-го также являются агенты амер. разведки, намеченные для заброски в Европу. Первая партия таких агентов должна была выехать в Польшу в мае-июне с.г.
- c.301 Кроме того, амер. разведка вербует к себе на службу эмигрантскую молодежь, лиц враждебно настроенных к существующим в странах В.Е. правит-вам, а также немцев, в особенности тех, кто проживает на тер-риях, находящихся под контролем СССР,

- или в странах, дружеств-х С. Союзу».
- с.368 Декабрь 1948 г. – Молотову, Сулову, Абакумову, Зорину.  
Направлен «список организаций, созданных или используемых амер. разведыв. службами для ведения разведыв. и подрывной работы в различных странах...  
Амер. разведка уделяет чрезвычайно большое внимание использованию в своих разведыв-х целях различных культурных, филантропических, религиозных и др. организаций в США и за границей.  
Инф-е бюро, амер. университеты, колледжи и школы, всевозможные братства, молодежные организации, созданные в различных странах, часто возглавляются либо кадровыми амер. разведчиками, либо завербованными амер. разведкой лицами. Эти организации поддерживают тесную связь с амер. пос-вами и миссиями, получают отсюда задания развед. хар-ра, а также пропаганд. и антисов. лит-ру, кинофильмы и т.п. «пособия» для использования их в своей подрывной работе.  
По имеющимся далеко не полным сведениям, только в Европе находится в наст. время свыше 120 различных организаций, к-е
- с.369 либо созданы амер. разведкой как отдельные разведыв. ячейки, либо используются ею в кач-ве прикрытия для проведения шпионско-террорист. и пропаганд-й деят-ти.  
Учитывая активизацию антисов. деят-ти амер. разведки, считал бы целесообразным ориентировать все сов. заграничные предст-ва об организациях, используемых амер. разведкой, с указанием проявлять особую бдительность при взаимоотношениях с таковыми».

Ф. Кузнецов

Список на 27 стр.  
«Ветераны стратег. служб», «Джойнт», «Христ. союз молодых людей» и др.

- с.343 20.10.48 – Молотову, Сулову, Абакумову.  
Донесение пос-ва США в Москве в госдеп США от 18.02.46 о состоянии амер. кинопропаганды в СССР и о задачах пос-ва в области распростр-я амер. влияния с помощью кино.  
«Автор сообщения делает вывод о том, что амер-цы лишены возможности воздействовать в желательном для них направлении непосредственно на широкие слои сов. нас-я, и рекомендует ориентироваться в кинопропаганде на распростр-е амер. влияния в
- с.344 среде видных сов. граждан и особенно в среде представителей интеллигенции, имеющих доступ к так называемым закрытым просмотрам амер. фильмов, к-е организуются посольством путем передачи кинокартин нек-м сов. организ-м.  
Основной смысл содержащихся в док-те рекомендаций сводится к тому, что путем некоммерч. показа амер. фильмов пос-во надеется оказывать разлагающее воздействие на узкий, но чрезвычайно важный круг лиц, допускаемых к закрытым просмотрам».
- с.352 Из текста: Пропаганд. цели пос-ва США:  
«1) Представлять правдивую и в то же время выгодную для целей нашей проп-ды картину амер. жизни.  
2) Нейтрализовать, хотя бы в малейшей степени, чувство, возбуждаемое и укрепляемое среди сов. народа его правит-вом и ком. партией, что сов. народ окружен врагами, что он находится

- с.353 в центре кризиса, к-й должен привести к войне с капит. Западом, и что он, поэтому, должен жертвовать своим личным благосостоянием и матер. благами для укрепления сов. мощи и сов. власти.
- 3) Воздействовать, во-первых, на возможно большее кол-во влиятельных сов. граждан и, во-вторых, на наибольшую аудиторию обычного сов. населения.
- 4) Установить как можно больший контакт между сов. людьми и живыми амер-ми».
- с.399 15.12.48 – Молотову, Зорину, Гусеву.  
«Сообщаю сведения, полученные из журнал-х кругов, близких к госуд. деп-ту США.
1. Воен. круги и Маршалл стараются не допустить каких-либо попыток разрешения берлинского в-са и герм. проблемы в целом на основе вступления США в переговоры с СССР. Воен. круги и М-л хотят, чтобы напряженность междунар. обстановки усилилась в такой мере, чтобы они смогли добиться от конгресса согласия на увеличение воен. бюджета и на заключение Атлант. пакта.
2. Наряду с этим влиятельная группа консерват-х демократов во главе с Винсоном и Конэлли добивается того, чтобы Тр-н разрешил берлинскую проблему и начал бы переговоры с СССР в отношении Герм-и в целом. Однако Тр-н боится выступить против М-ла, Ловетта, Форрестола, Дрейпера и Клея.
- с.400 3. М-л считает, что его политика «сдерживания» С.С. проводится успешно, и он намерен усилить полит. и воен. давление на СССР. Полагают, что эта политика не претерпит к-л изменений, даже если М-л уйдет в отставку. В таком случае наиболее вероятным преемником М-ла будет Гарриман».

П.Федотов

(На основе ш/т из Н-Й).

- с.401 15.12.48 – Молотову В.М.  
Сообщ-е посла Фр. в США Боннэ мин-ру ин. дел Фр. Шуману от 19.11.48, озаглавл-е «Возможные изменения в направлении амер. внешней политики». [Получено в Париже.]
- с.403 «Вашингт-е полит. круги с интересом ожидают возвращения президента и совещания, к-е должно состояться у него в будущий понедельник 22 ноября с госуд. секретарем и Гарриманом, чтобы узнать, каково будет направление внешней политики Тр-на. Уехав в Ки-Уэст сразу после своего переизбрания, Тр-н не сделал никаких заявлений относительно своих будущих намерений. За время его двухнед-го отсутствия газеты вели кампанию в самых противоположных направлениях, стараясь повлиять на его решения. Такие либеральные органы, как «Нью-Йорк Стар», подчеркивают, что план отправки миссии Винсона принес президенту много голосов и что успех либералов должен склонить правит-во к менее суровой политике по отношению к СССР. Крупная консерват-я печать во главе с «Н-Й Таймс» старается доказать, что всякое смягчение политики будет только поощрять агрессивность С.С. Нет сомнения, что помимо газетной

кампании давление на президента оказывается и др. путями.

После выборов 2 ноября в прессе наблюдалось нек-е успокоение. Большинство газет до выборов ориентировалось на победу республ-в, на обострение антисов. политики и на активную интервенцию в Китае, как одно из проявлений этого обострения. Вследствие поражения республиканцев

с.404 кампания приняла более спокойный тон. Анализируя позиции, занятые во время предвыборной кампании различными членами кабинета, комментаторы подчеркивают, что Маршалл старался остаться нейтральным и отделаться молчанием, а Форрестол, предвидя поражение своей партии, пытался сблизиться с республ-ми. Высказывались даже предположения, что министр обороны надеялся сохранить свою должность при новом правит-ве. Отсюда создалось впечатление, что ни Фор-л, ни М-л не останутся в новом кабинете Тр-а.

Реакция не замедлила проявиться. Странники продолжения нынешней политики стараются доказать популярность М-ла, говорят о волнении, к-е его уход может вызвать, о необходимости не создавать впечатления о том, что мы идем на уступки в момент, когда в Париже обсуждается берлинский в-с. В правит-х кругах обнаруживается стремление не ослаблять при данных обстоятельствах положение госуд. секретаря. К тому же эксперты по русским делам во главе с Кеннаном убеждены, что отказ от твердой политики по отношению к Москве, проводившейся в последние полтора года, только побудит С.С. к возобновлению его инициативы. Считая интервенцию в Китае нецелесообразной, они наряду с этим советуют активно противодействовать любым сов. акциям на европ. континенте.

Будучи осведомлен о слухах, циркулировавших в Ваш-не, М-л в своем заявлении от 12 ноября разоблачил сов. «мирное наступление», как пропагандистский маневр, предназначенный для ослабле-

с.405 ния позиции США; в связи с этим он снова защищал свою политику и снова подтвердил ее принципы.

С др. стороны, весьма вероятно, что нек-е круги, и в частности военные, подсказали госуд-му секретарю его заявление, сделанное на след. день после возвращения в Париж Ф-ла, относительно того, что он не намерен уходить из прав-ва. Дело в том, что в минист-ве обороны считали, что, если Фор-л не удержится на посту министра обороны, то необходимо, чтобы по крайней мере М-л остался во главе внешней политики.

Забываясь о том, чтобы не ослаблять положения госуд. секретаря, Тр-н на пресс-конф-и в Ки-Уэст сообщил журналистам, что он всецело одобряет политику М-ла. Эти слова, однако, не были истолкованы прессой, как обещание оставить последнего еще на долгие месяцы на его посту.

В кач-ве преемника М-ла называли нескольких лиц. Говорили о Винсоне, о Льюисе Дугласе, о Гарримане, о Дине Ачесоне, о Самнере Уэллесе. Нет сомнения, что Винсон будет оказывать в ближайшие месяцы большое влияние на внешнюю политику президента, к-е будет сказываться в стремлении к примирению. Однако все сходится на том, что верховный судья предпочтет занимаемый им сейчас пожизненный пост временной должности.

В отношении Льюиса Дугласа газеты отмечали, что на просьбы

оказать содействие кампании демократов он ответил молчанием, к-е не понравилось президенту.

с.406 Относительно Самнера Уэллеса думают, что у него не много шансов вернуться к активной деят-ти.

Когда стало известно, что Гарриман будет участвовать в совещании президента с госуд. секретарем, в полит. кругах возникло мнение, что в-с о преемнике М-ла можно считать решенным. Подчеркивают солидную подготовку, полученную Гарриманом в кач-ве посла в Москве и в Лондоне и в кач-ве уполномоченного по программе европ.

восстановления. Нек-е, однако, напоминают о его нерешительном и недостаточно властном хар-ре.

С др. стороны, говорят, что Тр-н, принимая во внимание престиж бывшего нач-ка генер. штаба, приведшего США к победе, не захочет поспешно отстранить М-ла и постарается избежать каких бы то ни было действий, к-е могут быть истолкованы как критика политики, проводившейся последним.

Если президент решит сменить госуд. секретаря, то он сделает это, несомненно, осмотрительно и выждав известный срок. Возможно, что Тр-н рассчитывает также на воздействие, к-е окажет на внешнюю политику наличие в кабинете большого числа либералов, введенных в него для проведения программы внутр. политики, изложенной Тр-м во время избират-й кампании.

Однако делать к-л прогнозы в этой области воздерживаются, тем более, что Тр-н – человек внезапных решений. Внезапность, с к-й Уоллес, а затем Бирнс покинули его кабинет поразила всех наблюдателей, и президент любит окружать подобного рода перемены полнейшей тайной.

Значительно большей критике, чем М-л, подвергается

с.407 в либер-х кругах его заместитель Ловетт. Журналисты, поддерживающие с ним связь, ставят ему в упрек его манеру держать людей на почтительном расстоянии и нек-ю высокомерность. Они отмечают, что перед выборами Ловетт не побоялся открыто выступать против политики президента в таких в-сах, как палестинский. Наконец, утверждают, что Тр-н всегда чувствовал себя неловко с замест-м госуд. секретаря, чей хар-р резко отличается от его собственного. Ловетт больше года направляет политику госуд. деп-та. М-л занимается только самыми важными вопросами и руководит амер. политикой только в ее общих чертах, а на долю Ловетта достается обеспечение всей работы мин-ва и решение всех текущих дел. Замест-ль госуд. секретаря не только поддерживает твердую политику по отношению к России, но несомненно также, что именно с его одобрения политика правит-ва по отношению к Германии приобретает все более определенную направленность.

Нечего скрывать, что последние забастовки во Фр-и произвели глубокое впечатление на правит-е круги США. Неустойчивость положения во Фр. разочаровывает их. Недавние заявления де Голля вызвали тревогу относительно того направления, к-е примут франц. внешняя политика и взаимоотношения между Фр. и США под его руков-вом. Кое-кто из прав-ва пришел к выводу, что при такой неуверенности в отношении Фр. будет благоразумнее заручиться дружеств-м отношением немецкого населения.

с.408 Несомненно также, что продолжающаяся натянутость отношений с С.С. поощряет амер. власти в Берлине и амер. прав-во к тому, чтобы возродить Германию, враждебность к-й к С.С. считается

не подлежащей сомнению. Можно сказать, что эта политика в основном изменится лишь постольку, поскольку изменится отношение к Москве. Резкие протесты Фр., высказанные самим презид-м республики, против решений амер. и англ. главнокомандующих, произвели впечатление на амер. полит. круги и могут содействовать этому изменению. Но политика амер. прав-ва в отношении Германии, к несчастью, принимала за последние два года все более определенный хар-р и еще больше углубилась за последние месяцы».

с.413 26.12.48 – Молотову, Вышинскому, Зорину, Гусеву, Громыко.

«О Совете по планированию политики при госдеп-те США». (из Ваш-на)

«В конфиденц-й беседе Блейр Боллес, руководитель вашингт-го отделения «Ассоциации внешней политики» - обществ. орган-и по изучению. в-сов междунар. отношений, - заявил о возможном прекращении в ближайшее время деят-ти Совета по планированию политики при госдеп-те США.

По словам Боллеса, комиссия Герберта Гувера, изучающая в наст. время по поручению конгресса структуру и функции всех правит-х учреждений с целью сокращения расходов, пришла к заключению, что Совет по планированию политики не только не способствует улучшению работы госдеп-та, а наоборот, затрудняет ее.

Это мнение разделяется целым рядом ответств-х работников госдеп-та и, прежде всего, самим замест-м госсекретаря Ловеттом, к-й по своему положению должен осуществлять общее руков-во Советом.

с.414 В результате деят-ти Совета, созданного 5 мая 1947 г. по приказу госуд. секретаря «для планирования внешней политики Соед. Штатов на длит-й преиод», между оперативными отделами госдеп-та и Советом возник антагонизм, к-й объясняется, по словам Боллеса, тем, что операт-е отделы обязаны каждый более или менее важный в-с передавать на рассмотрение Совета, что обычно ведет к значит-м задержкам в их работе.

В свете этого сообщения можно предположить, что циркулирующие за последнее время слухи о возможной отставке Смита и назначении вместо него Кеннана не лишены основания. Возможно, что таким путем руководители госдеп-та намереваются избавиться от Кеннана, возглавляющего в наст. время Совет по планир-ю политики».

с.415 [Справка на Кеннана.]

Кеннан

«Кеннан Джордж Фрост – председатель Совета по планированию политики при госдеп-те США. На дипломат. службе с 1925 года. С 1933 по 1937 г. сотрудник пос-ва США в Москве, с мая 1944 по 1946 г. снова в Москве в кач-ве советника амер. пос-ва. Считается в госдеп-те лучшим специалистом по рус. делам.

Кеннан является вдохновителем и участником разработки всех основных мероприятий США в области внешней политики. Его позиции по отдельным в-сам междунар. политики сводятся к следующему:

1. Отношение к С.С. Кеннан всегда был сторонником т.н. «твердой» и непримиримой политики, считая действительное сотрудин-во между США и СССР невозможным. К. последовательно высказывается за политику «сдерживания» С.С. и в то же время за

нек-е смягчение «твердой» политики в наиболее напряженные моменты амер.-сов. отношений. Выражением этой политики является демарш Смита, предпринятый по инициативе Кеннана.

Позиция К. по отношению к СССР определена

- c.416 в лекции, прочитанной им в дипломат. колледже 20 мая 1943 года. В более развернутом виде его взгляды на отношения с С.С. сформулированы им в статье, озаглавленной «Источники советского поведения», напечатанной в журнале «Форин Аффферз» под псевдонимом «мистер Х». В этой статье он писал:

«Главным элементом амер. политики в отношении С.С. должно быть длительное, терпеливое, но твердое и бдительное сдерживание русских экспансионистских тенденций... С.Ш. не могут рассчитывать на то, что в ближайшем будущем может быть установлена дружеств-я полит. связь с С.С. США должны продолжать рассматривать С.С. не как партнера, а как конкурента на полит. арене».

При этом К. не считает, однако, новую войну неизбежной в ближайшее время и неоднократно высказывал мнение, что С.С. не стремится к развязыванию войны.

2. Формирование воен. блоков. К. является активным участником всех воен. переговоров в связи с формированием Атлант. союза. Как свидетельствуют документ-е данные, на первом этапе этих переговоров он являлся сторонником «осторожной политики» со стороны США, сводящейся к оттягиванию непосредственного вступления США в воен. союз с западноевроп. державами.

- c.417 При этом К. высказывал ту точку зрения, что такой шаг со стороны США может «спровоцировать С.С.» и ускорить развязывание войны.

3. Политика США на Д.Востоке. К. придерживается того мнения, что Китай надо считать потерянным для С.Ш. и поэтому последние должны сконцентрировать все усилия на закреплении амер. позиций в Японии. К. считает любую интервенцию в Китае в наст. время нецелесообразной».

- c.418 30.12.48 – Молотову, Вышинскому, Зорину, Гусеву, Громыко (из Парижа).

Сов.-амер. отношения и политика США на Д.Востоке.

«По сведениям франц. разведки, амер. дипломат. круги в Берне оценивают перспективы сов.-амер. отношений и амер. политики на Д.В. следующим образом:

1. Отн-я между США и С.С. до весны 1949 года останутся без изменений. С.С. будет занимать выжидательную позицию до тех пор, пока не будет урегулирована дальневост-я проблема, т.к. военные успехи коммун-в в Китае дадут сов. прав-ву возможность занять более твердую позицию в переговорах с С.Ш.

2. Госдеп-т проявляет большое беспокойство по поводу событий в Китае. В связи с успехами китайских ком-тов обсуждается в-с о том, какую позицию должно занять амер. прав-во по отношению к ним. Амер-цы надеются на возможность создания коалиц-го прав-ва, в к-м некоммун-е элементы образуют

- c.419 сильную оппозицию ком-там.

3. Победа ком-тов в Китае вынудит США на еще более решительные действия по восстановлению Германии и на усиление внимания к Японии. Выдвигается проект заключения Тихоокеанского пакта, аналогичного Атлант-му, к к-му могли бы присоединиться

- Япония, Англия, Австралия, Канада, Южная Америка и другие. Этот в-с якобы обсуждается Тр-м и Маршаллом, а также М-лом и Макартуром».
- Дело 49701 т.3 с/с по США
- c.14 15.01.49 – Молотову, Выш-му, Зорину, Гусеву, Громыко. Ачесон.  
Справка о вновь назначенном госсекретаре США Ачесоне.
- c.15-16 [Карьера]
- c.17 [Выступал во время войны за предоставление СССР широкой безвозмездной помощи по ленд-лизу. В 1947 г. в период обострения антисов. курса США, имел место ряд антисов. выступл-й А-на. Полностью поддержал «доктрину Трумэна».]
- c.18 «В своих выступлениях за последний год Ачесон отстаивает проведение «спокойной, но решительной» политики по отношению к С.С., одновременно призывая найти средство к установлению мира. Таким средством он считает стабилизацию экон. положения в Европе на основе амер. помощи. В своем выступлении в конгрессе 28 января 1948 года он заявил:  
«...По моему мнению, С.С. примирится с фактом установления стабильности в Зап. Европе и попытается приспособиться к нему. Я убежден, что при самообеспеченной и сплоченной Зап. Европе наступит улучшение отношений между С.С. и Западом».
4. Позиция А-на по отношению к «плану М-ла».  
Еще во время войны А. уделил много внимания проблемам послевоенного экон. положения европ. стран. Он высказывался за активное вмешат-во США в экон. жизнь этих стран после войны путем расширения амер. экспорта товаров и капитала, предоставления долгосрочных и краткосрочных кредитов и путем устранения тарифных барьеров. Имеются данные о том, что именно А. явился инициатором провозглашения «плана М-ла». За месяц до речи М-ла в Гарвардском
- c.19 унив-те А. в своем выступлении в штате Миссисипи по существу уже сформулировал принципы «плана М-ла», указывая на «необходимость установления гармоничного сотрудин-ва между европ. странами в целях восстановления их экономики» и призывая к восстановлению Г-нии и Я-нии даже без наличия четырехстороннего соглашения.  
Англ. посол в Ваш-не Фрэнкс сообщал в МИД Англии в октябре 1947 года следующее:  
«Когда А. убедил Маршалла выступить с речью этим летом, он, я должен сказать, ясно представлял масштабы этой проблемы и значение ее для С.Ш. ...»
- c.21 «Сдержанность А. за последний год, его высказывания за осторожную, но твердую внешнюю политику позволяют сделать вывод о том, что назначение А. госуд-м секр-м может означать нек-е смягчение тона при проведении политики США по отношению к С.С. с сохранением в то же время ее основного содержания. В этом отношении взгляды А., очевидно, совпадают с взглядами влиятельной в госдеп-те группы Кеннана-Болена. Будет также продолжаться политика экон. экспансии при помощи "плана М-ла"».

- с.48 6.02.49 – Молотову, Зорину, Громыко (из Н-Й).  
«Вновь назначенный в Москву корреспондент газеты «Н-Й Таймс» Солсбери утверждает, что нек-е влиятельные полит. деятели США в беседе с ним следующим образом комментировали ответы товарища Сталина Кингсбэри Смиты:
1. Всякие переговоры об урегулировании американо-сов. отношений повредят планам амер. прав-ва в конгрессе и затруднят получение согласия конгресса на крупные ассигнования для воен. целей, а также проведение через сенат Северо-атлант. пакта.
  2. Они допускают, что, если С.С. будет продолжать в течение 3-х месяцев свои попытки добиться мирного урегулирования, то амер. внешняя политика будет поставлена в затруднит. положение».
- с.54 Март 1949 г. – Вышинскому, Громыко, Зорину. ← П. Федотов  
«Представляю при этом в переводе с итальянского сообщение о совещании руководителей отделов амер. службы внешнеполит. пропаганды (ЮСИС) в европ. странах. Совещание состоялось в Риме с 13 по 17 декабря 1948 года под руков-вом помощника госуд. секретаря США по делам внешнеполит. пропаганды Джорджа Аллена. Целью этого совещания являлось дальнейшее усиление амер. пропаганды в Европе, в частности, в странах нар-й демократии.  
Сообщения присутствовавших на совещании представ-й ЮСИС о состоянии амер. пропаганды в различных странах свидетельствуют о том, что основным направлением этой проп-ды в Европе является борьба с распространением коммун. влияния и ростом симпатий к Сов. Союзу, а также противодействие сов. пропаганде.  
В этих целях отделы ЮСИС пользуются разнообразными методами. Важнейшими из них являются радиопередачи, распространение период. печати, организация библиотек, выставок и показ амер. кинофильмов.  
Отделы ЮСИС во Фр. и Италии, пользуясь широкой поддержкой правящих кругов, стремятся подорвать влияние компартий и расколоть руководимые коммунистами профсоюзы. Они проникают
- с.55 на предприятия и в деревни, в школы и церкви, широко пропагандируют «план Маршалла», поддерживая самую тесную связь с амер. миссиями по «плану М-ла». При этом в центр внимания ставится пропаганда среди «рабочих, крестьян и отсталой массы». Все представители ЮСИС в странах нар. демократии отмечали в своих докладах трудность распространения амер. пропаганды в этих странах и необходимость разработки более тонких и искусных методов ее проведения. Предлагается, н-р, не просто пропагандировать амер. образ жизни и достижения США, а говорить больше об эконом., полит. и социальных проблемах, стоящих перед той или иной из этих стран, а также о ее достижениях и затем сравнивать действительное положение в стране с положением в США и с тем положением, к-го эта страна могла бы достичь при помощи США. С целью противодействия сов. пропаганде в этих странах предлагается расширить распространение инф-ции, в к-й давалось бы «сравнение» положения в С.С. с положением в США.

ЮСИС в странах нар. дем-тии использует также нелегальные каналы пропаганды. В докладе указывается, что за последнее время в Румынии был организован нелегальный показ докум-х амер. фильмов. В Болгарии практикуется рассылка нелег-м путем амер. журналов и др. пропагандистских материалов в сотни адресов.

Из доклада можно сделать след. выводы:

1. Отделы ЮСИС в странах нар. дем-тии переносят центр тяжести с открытой антисов. пропаганды на скрытую, завуалированную проп-ду.
2. В капитал-х странах, где имеется сильное прогрессивное движение (Фр., Ит.), основной упор

с.56 делается на подрыв влияния ком. партии и др. прогр-х организаций.

3. В Югославии амер. проп-да ищет путей усиления раскола между этой страной и странами нар. дем-тии во главе с СССР.

В связи с вышеуказанным считал бы целесообразным предпринять следующее:

1. Ориентировать руков-во компартий стран нар. дем-тии о новых тенденциях и методах амер. проп-ды в этих странах.
2. Развернуть в сов. печати и радио, а также в печати стран нар. дем-тии кампанию по разоблачению лживой проп-ды ЮСИС.
3. Принять меры к компрометации отделов ЮСИС, для чего:

а) Организовать сбор сведений о связях сотрудников ЮСИС с амер. разведкой, а также др. данных, компрометирующих ЮСИС.

б) Опубликовать эти сведения во Фр. и Ит. и в странах нар. дем-тии.

4. Учитывая то положение, что страны нар. дем-тии, в первую очередь Польша и Чех-я, не располагают большим пропаганд-м аппаратом в С.Ш., а США имеют в этих странах непомерно раздутые штаты своих представ-в, многочисл-е организации и большое число амер. граждан (в Польше до 9 тысяч), осуществляющих проамер. и антисов. проп-ду – посоветовать руков-ву компартий этих стран обсудить в-с о сокращении амер. представ-в в этих странах.

Задания в соответств-е резидентуры о сборе компрометирующей инф-ции на сотр-в ЮСИС нами даны».

с.84 31 марта 1949 года – Вышинскому, Зорину, Василевскому А.М., Абакумову, Штеменко С.М., Захарову М.В.

«Сообщаю содержание сводки франц. разведки под заглавием «Соед-е Штаты. Подготовка психолог-й войны против СССР», добытой агент-м путем резидентурой КИ в Париже.

В док-те описывается деят-ть Отделения специальных исследований Мичиганского унив-та, к-е, как утверждается в сводке, является одним из центров, разрабатывающих в США «методы психолог. войны против С.С.» По оценке франц. разведки, данная инф-я получена ею из источника, из к-го обычно поступают правильные сведения.

В сводке приведены след. данные об Отделении спец. исслед-й Мичиганского унив-та:

1. Руководство. Отдел-е спец. иссл-й находится в Ваш-не и работает под руков-вом разведыв-го управления госдепартамента.

Одним из руков-й Отд-я является Кармел Оффи - предст-ль госдеп-та в Центр. разв. упр-ии США. [Кармел Оффи в 1946 г. вместе с разведчиком Чарльзом Тэйером проходил курс обучения в Национ. военном колледже США. В мае 1947 г. он являлся участником 2-й конф-ции амер. разв-в, происходившей во Франкфурте-на-Майне. – Прим. КИ.]

c.85 2. Задачи. Перед отделением стоит задача: на основе тщательного изучения немецкой и сов. документации, относящейся к периоду второй мировой войны и к текущему моменту, - разработать систему психолог. войны против СССР, к-я позволила бы амер. командованию избежать повторения ошибок, допущенных немцами во время последней войны.

Главное внимание сейчас уделяется изучению немецких и русских док-тов, касающихся сов. сопротивления и партизанского движения. Помимо этого, Отделение разрабатывает систему допроса «перемещенных лиц» и дезертиров из Сов. Армии.

Отделение должно представить своему руков-ву мотивированный доклад, отвечающий на в-с: нужна ли атомная бомбардировка Москвы.

Согласно сведениям франц. разведки, в настоящее время в прав-ве США считают, что результатом атомной бомбардировки Москвы могут явиться два положения: или русский народ встанет на сторону амер-в «в благодарность за уничтожение крепости ком-ма и угнетателей-большевиков», или же, наоборот, русский народ, возмущенный уничтожением русской святыни, поднимется против амер-в. США стремятся найти такую систему, к-я позволила бы им привлечь на свою сторону максимальную часть рус. нас-я, сделав таким образом оккупацию страны успешной.

3. Проделанная работа. В док-те франц. разв-ки сообщается след-е:

а) Отделение уже изучило действия русских, перешедших во время войны на службу к немцам. Сейчас оно изучает док-ты воен. и госуд. деп-тов и действия сов. партизан в тылу немецких армий.

c.86 б) Нем. док-ты констатируют, что в большинстве случаев население сов. деревень принимало прибывающих немцев как освободителей и выражало полную готовность сотрудничать с ними. Однако очень скоро, и особенно после ухода первых войсковых колонн в дальнейшее наступление, немцы делались жертвами действий движения сопротивления.

в) Наряду с признанием роли компартии в организации движения сопротивления немцы выражают уверенность в том, что основной причиной сопротивления рус. народа были те психолог. ошибки, к-е они, немцы, совершили и к-е отпугнули рус. крестьянство.

г) По мнению немцев, крестьяне рассчитывали на то, что будут уничтожены колхозы и что им помогут защищать землю от кого бы то ни было. Однако ни военные, ни гражданские немецкие власти этого не сделали, в результате чего крестьяне выступили против нем. властей. Немцы считают, что, если бы они ликвидировали колхозы и проявили доверие к русским крестьянам вплоть до того, что позволили бы им самим организовать свою коллективную оборону, то тем самым проблема безоп-ти их тылов была бы решена.

4. Выводы Отделения спец. исслед-й. Согласно данным франц.

- разведки, Отд-е в результате уже проделанной работы пришло к след. заключениям: Для того, чтобы одержать полную победу над СССР, нельзя рассчитывать только на атомную бомбу. Сов. прав-во, весьма возможно, выбрало уже заранее места, откуда оно будет продолжать руководить борьбой. Эта борьба, по всей вероятности уже намеченная, будет вестись одновременно войсками и партизанами. Сопrotивление населения будет еще более упорным, если русскому народу не будет внушено благоприятное для амер-в представление о целях, к-е США преследуют в этой войне.
- c.87 Поэтому следует предпринять серьезные и решительные меры и заранее привлечь на свою сторону массы, чтобы нейтрализовать их потенциальное сопротивление. Такими мерами могут явиться: ликвидация колхозов, довольно значительное вооружение нас-я для поддержания порядка в «освобожденных» деревнях, а также учреждение временной власти на всей «освобожд-й» территории.
5. Разработка системы допроса дезертиров и «перемещенных лиц».
- Отделение составило для амер. органов, уполномоченных допрашивать дезертиров и «перемещенных лиц», вопросник-анкету на 15 страницах. 90% всех в-сов построено по типу в-сов Галлупского института обществ. мнения. У допрашиваемого требуется выяснить мнение относительно настроений населения СССР по отношению к колхозам, к компартии, к Сталину, к госуд-ву. Нек-е в-сы относятся к офиц-й пропаганде, н-р, верят ли ей, в какой степени, каково ее влияние. Ставится также в-с о влиянии передач «Голоса Америки» и т.п. 10% в-сов посвящены выявлению мнения допрашиваемого о позиции, к-ю заняло сов. население в момент наступления немцев на Москву, о жизни во время бомбардировок, о периоде октября 1941 года, обо всем, что могло бы отражать психолог-е и моральное состояние населения СССР во время последней войны.
- Источник франц. разведки указывает, что в связи с опасением амер-в получить тенденциозные ответы сейчас
- c.88 решается в-с о том, какой именно контингент дезертиров и «перемещенных лиц» следует подвергнуть допросу с целью получить заключение о возможных последствиях атомной бомбардировки Москвы».
- c.97 12.04.49 – Вышинскому, Зорину (ш/т из Ваш-на). П.Федотов  
«Представляю краткое содержание высказываний члена палаты представ-й от рабочей партии г. Н-Й Маркантонио, сделанных им в беседе с сотрудником пос-ва СССР в Ваш-не 6 апреля с.г.  
М-о заявил, что в кругах конгресса Северо-атлант. пакт не находит полной поддержки. Около 20 сенаторов намерены голосовать против ратификации пакта.  
М-о отметил также заметное охлаждение в отношении «плана М-ла», поскольку деловые круги США начинают опасаться конкуренции со стороны европ. пром-ти, а конгресс не доволен политическими результатами амер. помощи Европе. Реакционный конгрессмен Робертс заявил М-о по этому поводу следующее: «Европейцы принимают нашу помощь, но они менее всего склонны воевать за нас».
- c.98 Оценивая внешнюю политику США, М-о охарактеризовал ее как политику «сдерживания и ограничения СССР и народно-демокр.

- движения». США, по его мнению, не планируют прямых агрессивных действий в ближайшее время, так как в высших деловых кругах еще нет единства по этому вопросу. Сторонниками немедленных действий пока являются лишь некие представители высших военных кругов».
- c.106 7.05.49 – Сталину, Молотову, Вышинскому, Зорину.  
 «Представляю краткий обзор сведений об амер. представителях за границей (не входящих в состав диплом. миссий), являющихся проводниками экон., полит. и воен. влияния США в различных странах мира. Обзор составлен на основании агент. материалов, полученных от резидентов КИ в Вашингтоне, Нью-Йорке, Лондоне, Париже, Риме, Анкаре, Аддис-Абебе и Шанхае.  
 В обзоре приводятся сведения о 202 представителях США в Европе, в странах Балкан и Среднего Востока, в Эфиопии и Китае. Большая часть этих представителей является советниками в правительственных органах, в промышленности и вооруженных силах перечисленных стран или руководящими сотрудниками миссий Управления эконом. сотрудничества.  
 Содержащиеся в обзоре сведения позволяют сделать следующие выводы:  
 1. Широко применяемая амер. практика засылки в интересующие их страны своих советников, экспертов и специалистов занимает важнейшее место в осуществлении экспансионистских и агрессивных планов правящих кругов Соединенных Штатов Америки.  
 Предоставление кредитов и займов США различным странам, как правило, сопровождается засылкой большого количества амер. советников в правительственные учреждения, промышленность и армию этих стран под предлогом контроля над распределением и использованием амер. «помощи».  
 Многие амер. представители, перечисленные в обзоре, либо сами являются крупными дельцами, либо представляют влиятельные финансовые и промышленные круги.  
 2. Амер. советники, эксперты и специалисты в различных странах имеют одной из задач борьбу с влиянием в этих странах других капиталистических государств и в первую очередь Англии<sup>5</sup>. Это особенно ярко вскрывается материалами, полученными из Эфиопии, куда правящие круги США рассматривают в качестве одной из опорных баз для проникновения амер. капитала в Африку.  
 В результате деятельности амер. советников, проникших в основные правительственные органы Эфиопии (министерство иностранных дел, министерство торговли и промышленности, министерство финансов), влияние США в этой стране непрерывно растет, в то время как влияние Англии подрывается с каждым годом.  
 3. Многочисленные миссии, направляемые в страны, получающие амер. «помощь», представляют собой удобное прикрытие для ведения разведывательной и подрывной деятельности.  
 Среди амер. представителей имеется много лиц, связанных прямо или косвенно с разведкой США. Так, например, руководители миссий Управления эконом. сотрудничества – Брюс во Франции, Хаскелл в Швеции и Дорр в Турции – во время войны являлись представителями Управления стратегических служб (УСС) в ряде стран и, несомненно, связаны с амер. разведкой в настоящее время. По линии УСС работал также ответственный сотрудник
- c.108 миссии в Италии Эндрю Бердинг. Специальным помощником

главы миссии Упр-я экон. сотр-ва в Китае является кадровый разведчик Джеймс Грант. Вильям Эдди, занимающий пост советника нефтяной компании «Арамко» в Сауд. Аравии, до 1948 г. руководил всей разведыв. деят-ю по линии госдеп-та США, и его пребывание на Бл. Востоке, надо полагать, связано с выполнением ответств-х заданий амер. разведки».

109- обзор на 37 стр.  
145

с.146 13.05.49 – Сталину, Молотову, Берия, Маленкову, Микояну, Кагановичу, Булганину, Косыгину, Вышинскому

«Представляю сведения, полученные от резидента КИ в Тяньцзине, о деят-ти отделений амер. службы внешнеполит. пропаганды (ЮСИС) в Китае.

1. Успехи Народно-освободит. армии заставляют амер-в искать новые, более завуалированные формы ведения полит. пропаганды в Китае и срочно перестраивать работу отделений ЮСИС применительно к новым условиям.

В связи с ограничением деят-ти отделений ЮСИС в Бэйпине и Тяньцзине, произведенным по распоряжению местных властей, руков-ли этих отделений принимают все меры к тому, чтобы избежать полного прекращения их работы.

Они, в частности, решили строго соблюдать все постановления властей по в-сам пропаганды. Была выработана новая тактическая линия, заключающаяся в том, чтобы не допускать выпадов против кит. ком-в, завоевать их симпатии и получить в результате этого возможность развернуть свою деят-ть. Основную пропаганд. работу в наст. время решено вести главным образом среди китайской интеллигенции и студенчества.

2. Основная задача ЮСИС в Китае в наст. время состоит в том, чтобы вбить клин между С.С. и Народно-дем. Китаем путем распространения клеветы

с.147 о якобы существующих противоречиях между этими странами, о посягательстве С.С. на китайский суверенитет, о «сов. импер-ме», а также путем восхваления «национ. пути, избранного Тито для Юг-вии».

3. Амер-ы решили более широко привлекать рядовых служащих отделений ЮСИС из числа китайцев к распр-ю амер. пропаганды. С этой целью служащие –китайцы проходят спец. подготовку. Их обучают пользованию кино-аппаратурой, библиотечному делу, печатанию на англ. машинке, двустороннему китайско-англ. переводу и т.п.

Руководитель отделения ЮСИС в Тяньцзине Вэйтс подарил всем своим сотрудникам-китайцам фотовыставки с тем, чтобы они популяризировали среди населения амер. культуру и «демократию», и просил их привлекать новых читателей в амер. библиотеку в Тяньцзине.

4. Амер-ы используют отделения ЮСИС в освобод-х районах Китая для ведения разведыв-й деят-ти. Руководители отделений ЮСИС стараются через своих служащих-китайцев выяснять настроения различных слоев нас-я, их отношение к новым властям и степень влияния компартии Китая среди населения».

- с.105 30.04.49 – Сталину, Молотову, Вышинскому, Зорину.  
«По сведениям, получ-м от резидента КИ в Ваш-не, амер-ы в связи с провалом политики США в Китае стремятся усилить свои позиции в Индии и Пакистане.  
Миссия Междунар. валютного фонда, к-я, по сообщ-м прессы, недавно посетила Индию для изучения ее экон. положения и вела переговоры с правит-вом Неру, была направлена туда по настоянию госуд. деп-та США.  
В ближайшее время в США прибудет правительств-я делегация Индии для переговоров о получении займа. Ожидается, что США предоставят Индии крупный заем».
- с.163 4.06.49 – Сталину, Молотову, Булганину, Василевскому, Штеменко, Захарову.  
Текст тел-мы франц. посла в США Боннэ в МИД Фр. от 25.03.49 о численности амер. вооруж. сил и дислокации наземных войск (получена в Париже).
- с.165 «Слабой стороной регулярных войск США Боннэ считает их неподготовленность к проведению боевых операций крупного масштаба. По его заключению, «имеющиеся в наличии части могут оказаться способными в начале войны лишь на незначит-е операции, в частности, на поддержку действий авиации путем захвата или обороны авиабаз». П. Федотов
- с.227 20.07.49 – Сталину, Молотову, Булганину, Выш-му, Василевскому, Штеменко, Зорину, Захарову.  
Краткое содерж-е тел-мы Боннэ от 2.05.49 о предполагаемом перераспределении военно-морских сил США на Тихом и Атлант. океанах и о реорганизации военно-возд-х сил США на тихоокеанском театре (получена в Париже).  
«Боннэ утверждает, что создавшееся в Европе положение и обязательства США по Северо-атлант-му пакту, а также сокращение бюджетных ассигнований заставили военные круги США пересмотреть свои стратег-е планы в сторону усиления амер. позиций на Атлант. океане в ущерб Тихому.  
Морское мин-во США предполагает иметь на Атлант. океане в два раза больше боевых кораблей, чем на Тихом».
- с.234 7.10.49 – Сталину, Молотову, Берия, Маленкову, Булганину.  
Переписка МИДа Англии со своим послом в Ваш-не по в-су о создании военных, полит. и эконом. органов и регион-х групп Северо-атлант. союза. Переписка относится к периоду заседаний раб. группы, подготовившей в конце августа и первой половине сентября с.г. док-ты для первой сессии совета мин-в иностр. дел Северо-атлант. союза.

- с.259 23.10.49 – Сталину, Молотову, Берия, Маленкову, Громыко, Лаврентьеву, Григорьяну.  
«Комитет Инф-и располагает следующими сведениями о лидерах прогрессивной партии США.  
Из бесед с одним из руководящих работников прогресс-й партии видным юристом Джоном Абтом и его женой – редактором ж-ла «Совет Раша Тудэй» - Джессикой Смит стало известно, что за последнее время Уоллес все более отчетливо проявляет желание отойти от активной полит. деят-ти.  
В августе с.г. Абт несколько раз предлагал Уоллесу выступить в сенатской комиссии против законопроекта о предоставлении воен. помощи Греции и Турции, но Уоллес упорно отказывался от этого предложения. Абту лишь с большим трудом удалось убедить его выступить в сенатской комиссии.  
По словам Абта и Смит, Уоллес в наст. время увлекается своими фермерскими делами, вывел несколько новых сортов сельскохозяйственных культур и заработал на этом большие деньги. Абт считает, что на У-са оказывает сейчас большое влияние его фермерское окружение. У. в последнее время с большой неохотой соглашается предпринимать какие-либо полит. действия.  
Предложение Абта о поездке в СССР и страны нар-й дем-тии У-сом было категорически отвергнуто.
- с.260 Джессика Смит отметила, что сейчас финансовое положение прогресс-й партии крайне тяжелое. Партия совершенно лишена средств не только для оплаты руководящего состава, к-й не получает жалования с января 1949 г., но даже и для оплаты технич. персонала.  
Сам У-с, несмотря на то, что его финанс-е дела намного улучшились, не оказывает партии денежной помощи. В прошлом году он пожертвовал для партии всего лишь 1 тысячу долларов. Все его личные расходы, связанные с поездками во время избират-й кампании, покрывались из парт. кассы.  
Абт рассказал также о своих переговорах с сенатором Тэйлором относительно его сотрудин-ва с прогрес-й партией. Тэйлор прямо заявил, что если партия обеспечит ему ежемесячный доход в 2 тысячи долларов до завершения его детьми образования, то он готов сотрудничать с ней; в противном случае он предпочитает сохранить за собой пост сенатора, к-й дает ему доход до 20 тысяч долларов в год. Тэйлор при этом добавил, что он не хочет обрекать свою семью на бедность ради идей, какими бы хорошими они ни были».

Уоллес

- 
- <sup>1</sup> Should be **возможностями** - A.V.
  - <sup>2</sup> Probably a typo. 1919-20 seems more realistic - A.V.
  - <sup>3</sup> Note in brackets is mine. - A.V.
  - <sup>4</sup> Question mark is probably missing. - A.V.
  - <sup>5</sup> Should be **Англии** - A.V.