

TALLER DE REFLEXIÓN

“Diplomacia subregional: Cooperación y seguridad en América del Sur”

MELINA GINSZPARG

El día 6 de junio de 2005 se organizó en Buenos Aires un taller de reflexión y debate que tuvo lugar en la Universidad de Bologna, sede Buenos Aires. El taller se realizó en el marco del proyecto *Creando Comunidad de Seguridad en Las Américas*, coordinado por el Woodrow Wilson International Center for Scholars de Washington, DC, que tiene por fin avanzar en la conformación efectiva de una comunidad de seguridad que incluya a actores provenientes del ámbito público y privado, estatal y local.

El taller estuvo organizado en torno de tres ejes de discusión. En primer lugar, los participantes debatieron, desde visiones relativamente optimistas, sobre las oportunidades para la concertación regional. En las palabras de apertura del taller **Joseph S. Tulchin**, Director del *Latin American Program* del Woodrow Wilson Center, se refirió a que América Latina es hoy una comunidad de naciones con valores compartidos y con regímenes políticos parecidos que lleva a que los países latinoamericanos cuenten con un protagonismo potencial histórico en el sistema internacional. En la actualidad, existe una combinación de conceptos de seguridad regional, subregional, hemisférica y global. La cuestión es ver cuáles son los roles de los países de la región en los distintos niveles. Asimismo, se impuso el estudio de un tema aparte, la seguridad ciudadana, que se ha incluido en el debate sobre seguridad.

Por su parte, **Claudio Fuentes** de FLACSO-Chile hizo mención a las ventanas de oportunidad para la concertación regional. El



Claudia Heiss (New School University) and Marcelo Stubrin

carácter de actor global unipolar de Estados Unidos, junto con los cambios en la política regional vinculadas al surgimiento de una nueva izquierda, la interdependencia económica y el hecho de que las democracias no confronten entre sí, abre mayores posibilidades a los acuerdos subregionales.

Miriam Saravia de la *Universidad do Estado do Rio de Janeiro* dejó planteado el interrogante sobre cómo lograr un balance entre el unilateralismo de Los Estados Unidos y la dimensión regional. Remarcó dos temas que son incentivos para la concertación regional: la cuestión de la protección de la democracia y el combate al crimen organizado. En el caso de este último, hay más posibilidades de una estrategia regional común. Existen temas específicos en donde puede construirse una visión compartida. Si bien existen perspectivas diferentes entre Estados Unidos y Brasil en relación con la con-



Woodrow Wilson
International Center
for Scholars

LATIN AMERICAN PROGRAM



certación regional y la seguridad internacional, no hay una oposición por principios. Sin embargo, después del 11 de septiembre de 2001, el tema de la protección de la democracia se tensiona con las acciones más intervencionistas de Estados Unidos. Este es un modelo que se opone a la diplomacia brasileña de no intervención.

Marcelo Stubrin, ex diputado de la Nación Argentina, se distanció de una visión optimista y manifestó que en términos de seguridad percibe un retroceso considerable: en los años ochenta se sembró la semilla en un territorio muy rocoso; en los años noventa hubo esperanzas y el 2000 fue catastrófico. Por su parte, **Jesús Rodríguez**, director de la revista “Escenarios Alternativos”, agregó dos apreciaciones que también se alejan de una mirada optimista sobre la concertación regional. El tema del unilateralismo y los conceptos de cambio de régimen y ataque preventivo no deben ser subesti-

Después del 11 de septiembre de 2001, el tema de la protección de la democracia se tensiona con las acciones más intervencionistas de Estados Unidos.

mados por América Latina. Jesús Rodríguez comentó también que si bien no hay golpes de Estado, son trece los presidentes constitucionales en la región latinoamericana que dejaron su mandato antes de concluirlo legalmente. Esto demuestra la debilidad institucional de las democracias de la región.

The **Latin American Program** serves as a bridge between the United States and Latin America, encouraging a free flow of information and dialogue between the two regions. The Program also provides a nonpartisan forum for discussing Latin American and Caribbean issues in Washington, D.C., and for bringing these issues to the attention of opinion leaders and policy makers throughout the Western hemisphere. The Program sponsors major initiatives on Decentralization, Citizen Security, Comparative Peace Processes, Creating Community in the Americas, U.S.-Brazilian relations and U.S.-Mexican relations.

The project on “Creating Community in the Americas” is supported by a generous grant from the **Ford Foundation**.

Latin American Program Director: Joseph S. Tulchin
Creating Community Project Coordinator: Melina Ginszparg



Jesús Rodríguez

El segundo tema del debate giró en torno de los problemas para la concertación regional. **Oscar Menjivar**, ex funcionario de la OEA, señaló que en el plano subregional hay más avances de concertación en lo económico y en lo político y mucho menos en seguridad y defensa. A nivel hemisférico, existe un acercamiento en los macro-principios tales como la paz, la seguridad y la democracia. Más allá de ese punto es difícil la cooperación hemisférica, para la cual necesitan producirse consensos. A su vez, la dificultad para encontrar posiciones comunes no permite avanzar en agendas que sean operativas. En el plano bilateral, Estados Unidos se rige por políticas que no necesariamente están de acuerdo con los grandes principios de paz, seguridad y desarrollo. Es necesario avanzar en la concertación sobre temas más concretos donde existe un vacío en términos de acuerdo.

Rut Diamint señaló la importancia de que haya reglas de juego claras y mecanismos organizados para poder lograr la concertación. Si bien la sociedad civil recupera terreno, son los Estados los que establecen las reglas, lo que no puede hacerse sin instituciones. Es preciso encontrar puntos de concertación que nos permitan llevar los mecanismos de concertación regional a la agenda de cooperación global y hemisférica. **Enrique J. de la Torre**, del Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina, mencionó que las medidas de confianza mutua significaron un cambio de concepción en la región que provocó que se empezara a tener una idea de lo que es la seguridad global. A partir de los hechos del 11 de septiembre, América Latina ha perdido prioridad en la agenda de Estados Unidos y el proceso de integración hemisférica perdió



de la Izquierda: Joseph S. Tulchin, Claudio Fuentes, Jesús Rodríguez, Luis Tibiletti

ímpetu. Según de la Torre, Brasil ha comenzado a tener una visión que no es concertada. Por otro lado, **Verónica Larralde** del Ministerio de Defensa de Argentina planteó que si bien se avanza lento, existen oportunidades para institucionalizar en un futuro los temas de seguridad internacional.

Luis Tibiletti, Secretario de Seguridad del Ministerio del Interior de Argentina y director académico de Ser en el 2000, reflexionó sobre el tema de la construcción de instituciones. Hacia fines de los años noventa ya se percibía cierta regresión democrática en términos de un doble rechazo al Estado por el autoritarismo y por el neoliberalismo. El debate es cómo reconstruir las capacidades estatales sin volver a situaciones pasadas con un fuerte componente realista de confrontación entre naciones; cómo construir más Estado sin por eso romper lo edificado en los años noventa.

El tercer tema del taller versó sobre las prioridades regionales del MERCOSUR y de la Región Andina. **Ana María Tamayo** del Instituto de Defensa Legal de Perú presentó los temas que percibe como fundamentales para la Región Andina y que plantean los principales desafíos de la defensa. Hay cuatro cuestiones que son nudos críticos, que de algún modo ya fueron abordados en los países del MERCOSUR: el desarrollo del aparato institucional de control de las Fuerzas Armadas; la necesidad de transparencia en la rendición de cuentas; la situación de los aparatos de justicia militar; y la reflexión sobre la educación militar. A partir de estos temas, Tamayo considera prioritario para la

En el plano subregional hay más avances de concertación en lo económico y en lo político y mucho menos en seguridad y defensa.

Región Andina el fortalecimiento de la administración civil de los aparatos de seguridad; el fortalecimiento de la capacidad de control y fiscalización de las Comisiones de Defensa de los Parlamentos; la promoción de redes de periodistas y comunicadores sociales que ayuden a crear otras percepciones sobre las relaciones de los países andinos a nivel bilateral y con la región; y estudiar cómo fomentar la promoción de especialidades académicas sobre temas de defensa.

El debate es cómo reconstruir las capacidades estatales sin volver a situaciones pasadas con un fuerte componente realista de confrontación entre naciones.

Freddy Rivera Vélez de FLACSO Ecuador señaló que como en todo reto de una agenda regional, hay un deber ser que muchas veces no se cumple. A nivel macro, la Región Andina, a diferencia de los países del Cono Sur, tiene una agenda securitizada. La estrategia de seguridad de Estados Unidos en la Región Andina, desde su retiro del Canal de Panamá, ha generado mucha tensión interna (ámbito mezo). A su vez, hay un eje Washington-Bogotá y acciones que generan pre-



siones de la Corte Penal Internacional. Venezuela es un factor muy importante en el vértice andino y el Plan Colombia tiene efectos perversos sobre la frontera. Rivera coincidió en que los retos se

La estrategia de seguridad de Estados Unidos en la Región Andina, desde su retiro del Canal de Panamá, ha generado mucha tensión interna

observan en el control y manejo de la institucionalidad de las Fuerzas Armadas en cada país y en el tema de la gobernabilidad. A la debilidad institucional del Estado hay que agregarle demandas étnicas; un bajo nivel de *accountability* y una ciudadanía de baja intensidad que se relaciona con una cultura política clientelar.

Los participantes coincidieron en su análisis sobre la fragilidad de las instituciones en América Latina y en la dificultad para lograr acuerdos que



Luis Tibiletti

involucren cuestiones de seguridad a nivel regional. En el debate que siguió a las presentaciones, estas opiniones se combinaron con miradas optimistas en cuanto a las posibilidades para la cooperación y las oportunidades de protagonismo para los países de la región, más allá de las realidades dispares que diluyen la construcción de seguridad regional.

THE WOODROW WILSON INTERNATIONAL CENTER FOR SCHOLARS

Lee H. Hamilton, President and Director

BOARD OF TRUSTEES

Joseph B. Gildenhorn, Chair

David A. Metzner, Vice Chair

PUBLIC MEMBERS: James H. Billington, The Librarian of Congress; Bruce Cole, Chairman, National Endowment for the Humanities; Michael O. Leavitt, The Secretary, U.S. Department of Health and Human Services; Condoleezza Rice, The Secretary, U.S. Department of State; Lawrence M. Small, The Secretary, Smithsonian Institution; Margaret Spellings, The Secretary, U.S. Department of Education; Allen Weinstein, Archivist of the United States **PRIVATE CITIZEN MEMBERS:** Carol Cartwright, Robin Cook, Donald E. Garcia, President, Bruce S. Gelb, Charles L. Glazer, Tami Longaberger, Ignacio E. Sanchez

WILSON COUNCIL

Bruce S. Gelb, President. Elias F. Aburdene, Jennifer Acker, Charles S. Ackerman, B.B. Andersen, Russell Anmuth, Cyrus A. Ansary, Lawrence E. Bathgate II, Theresa Behrendt, John Beinecke, Joseph C. Bell, Esq., Steven A. Bennett, Rudy Boschwitz, A. Oakley Brooks, Donald A. Brown, Melva Bucksbaum, Richard I. Burnham, Nicola L. Caiola, Mark Chandler, Peter B. Clark, Melvin Cohen, David M. Crawford, Jr., Melvin Cohen, William T. Coleman, Jr., David M. Crawford, Jr., Michael D. DiGiacomo, Beth Dozoretz, Elizabeth Dubin, F. Samuel Eberts III, I. Steven Edelson, Mark Epstein, Melvyn J. Estrin, Sim Farar, Susan R. Farber, A. Huda

Farouki, Julie Finley, Roger Felberbaum, Joseph H. Flom, Esq., John H. Foster, Charles Fox, Barbara Hackman Franklin, Norman Freidkin, John H. French, II, Morton Fungler, Gregory M. Gallo, Chris G. Gardiner, CPA, Bernard S. Gewirz, Gordon D. Giffin, Steven J. Gilbert, Alma Gildenhorn, David F. Girard-diCarlo, Esq., Michael B. Goldberg, Roy Goodman, Gretchen Meister Gorog, William E. Grayson, Ronald Greenberg, Raymond A. Guenter, Cheryl F. Halpern, Edward L. Hardin, Jr., John L. Howard, Darrell E. Issa, Benjamin Jacobs, Jerry Jasinowski, Brenda LaGrange Johnson, Shelly Kamins, James M. Kaufman, Edward W. Kelley, Jr., Anastasia D. Kelly, Christopher J. Kennan, Willem Kookyer, Steven Kotler, William H. Kremer, Raymond Learsy, Dennis A. LeVett, Francine Gordon Levinson, Harold O. Levy, Frederic V. Malek, David S. Mandel, Esq., John P. Manning, Jeffrey A. Marcus, John Mason, Jay Mazur, Robert McCarthy, Esq., Linda McCausland, Stephen G. McConahey, Donald F. McLellan, Charles McVean, J. Kenneth Menges, Jr., Kathryn Mosbacher, Jeremiah L. Murphy, Martha T. Muse, John E. Osborn, Paul Hae Park, Gerald L. Parsky, Jeanne L. Phillips, Michael J. Polenske, Rob Quartel, Jr., John L. Richardson, Esq., Margaret Milner Richardson, Larry D. Richman, Carlyn Ring, Edwin Robbins, Robert G. Rogers, Juan A. Sabater, Alan M. Schwartz, Timothy R. Scully, C.S.C., J. Michael Sheperd, George P. Shultz, Raja W. Sidawi, Kenneth Siegel, Ron Silver, William A. Slaughter, James H. Small, Shawn Smeallie, Gordon V. Smith, Thomas F. Stephenson, Norma Kline Tiefel, Mark C. Treanor, Anthony G. Viscogliosi, Christine M. Warnke, Ruth Westheimer, Pete Wilson, Deborah Wince-Smith, Herbert S. Winokur, Jr., Paul Martin Wolff, Joseph Zappala, Richard S. Ziman, Nancy M. Zirk

