



DE UNA FUERZA DE COMBATE EN PLENA MODERNIZACIÓN A GERENTES DEL DESARROLLO NACIONAL:
LAS FUERZAS ARMADAS DE MÉXICO BAJO AMLO



ÍÑIGO GUEVARA MOYANO



**Wilson
Center**



**Mexico
Institute**



DE UNA FUERZA DE COMBATE EN PLENA MODERNIZACIÓN A GERENTES DEL DESARROLLO NACIONAL: LAS FUERZAS ARMADAS DE MÉXICO BAJO AMLO

Iñigo Guevara Moyano

Con un prefacio de Cecilia Farfán Méndez

Abril de 2022



Investigaciones independientes, diálogo abierto, ideas accionables

Desde 1968, nuestra perspicacia y análisis han ayudado a impulsado las decisiones de los legisladores, líderes cívicos y el público general que representa una gran gama de creencias y perspectivas.

Editado y diseñado por Samantha Kane Jiménez

Centro Internacional para Académicos Woodrow Wilson
One Woodrow Wilson Plaza
1300 Pennsylvania Avenue NW
Washington, DC 20004-3027
www.wilsoncenter.org

Índice

Glosario de Términos.....	ii
Prefacio	1
Hacia una fuerza de una potencia media global: Desarrollo militar de México previo a 2018.....	4
Armados y Peligrosos: Desarrollo del Ejército mexicano	5
Tomando Vuelo: Plan de Modernización de la Fuerza Aérea Mexicana a 2030.....	5
Hacia una Armada de México con capacidad Oceánica	6
Requisitos pendientes y el camino a seguir.....	7
Ausencia de una Cultura de Defensa en los Círculos Sociales y Políticos	8
Entra la administración AMLO.....	10
Cambios Estructurales.....	12
La “Visión AMLO” para las Fuerzas Armadas Mexicanas.....	13
Un mandato de seguridad publica extenso.....	14
Control migratorio y fronterizo	15
Puertos y Aduanas: de fiscalización a administración	16
Asegurar las fugas de energía de México.....	17
Asegurando el corredor Transístmico	20
Construcción de bancos de benevolencia y distribución de libros de texto	21
Fuerza de limpieza de sargazo	21
La construcción naval cambia hacia una flota de desarrollo nacional	22
Con amplio apoyo popular	23
Evaluación Técnica del Estado de las Fuerzas Armadas Mexicanas en Calidad y Cantidad como Fuerza de Combate Moderna.....	23
Estado de las Relaciones Militares México-EE. UU.	27
Sobre el Autor	29

Glosario de Términos

AMLO	Andrés Manuel López Obrador, presidente de México 2018-2024
Gendarmería	Una fuerza paramilitar entrenada por militares/dirigida por civiles, parte de la Policía Federal, establecida en 2014
GN	Guardia Nacional
PM	Policía Militar, desplazada en funciones de seguridad pública
PN	Policía Naval –similar a la Policía Militar, pero proveniente de la infantería de marina para labores de seguridad pública
SCT	Secretaría de Comunicaciones y Transportes
SECTUR	Secretaría de Turismo
SEDENA	Secretaría de la Defensa Nacional, comprende Ejército y Fuerza Aérea
SEGOB	Secretaría de Gobernación
SEMAR	Secretaría de Marina
SEMARNAT	Secretaría del Medio Ambiente y recursos Naturales
SSPyC	Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, establecida en 2018
UIN	Unidad de Inteligencia Naval, establecida en 2009
UNOPES	Unidad de Operaciones Especiales
UAV	Vehículo Aéreo No Tripulado – por sus siglas en inglés

Prefacio

Diseñadas para la seguridad nacional, las Fuerzas Armadas Mexicanas –Ejército, Fuerza Aérea y Armada– han adquirido en años recientes un papel cada vez más preponderante en la política y las políticas públicas de México. Aunque nunca han estado completamente ausentes de la vida pública, su trabajo en tareas antinarcóticas y contrainsurgentes ha sido ampliamente documentado. Hoy las Fuerzas Armadas construyen aeropuertos, limpian sargazo y lideran “el combate contra el crimen organizado”.

Esta preeminencia e involucramiento en la “guerra contra las drogas” ha sido acompañada por preocupaciones cada vez mayores sobre la militarización de México y las violaciones a los derechos humanos. Por más de una década, organizaciones internacionales como Human Rights Watch y Amnistía Internacional¹ han documentado los abusos cometidos por las fuerzas armadas en su combate al crimen organizado. Académicas y sociedad civil en México también han hecho públicas sus preocupaciones en base a evidencia, desde la alta letalidad² –el Ejército mata a más personas de las que hiere o detiene– al incremento de homicidios de mujeres³ y cada vez más funciones que difícilmente se justifican en aras de la seguridad nacional e incluso la seguridad pública.

No obstante, la pregunta sobre la militarización de México y la ampliación de funciones de las fuerzas armadas no es tan simple como lo sugieren los debates públicos. Este artículo de Iñigo Guevara es una intervención indispensable en las discusiones actuales sobre militarización en México. El trabajo de Guevara no se enfoca en si las fuerzas armadas deben estar involucradas en el “combate al crimen organizado” ni sus consecuencias. En cambio, Guevara arroja luz sobre las ambiciones modernizadoras de la SEDENA y la SEMAR y cómo están vinculadas a ser un jugador cada vez más activo y visible en la vida política mexicana.

Ya sea la lectora experta en seguridad o interesada en general en temas de actualidad mexicana, hay tres mensajes clave en el trabajo de Guevara:

Primero, la militarización no es un proceso dirigido desde el poder ejecutivo y seguido sin cuestionamientos desde la SEDENA y la SEMAR. Las narrativas populares sobre la “guerra contra las drogas” en México con frecuencia hacen referencia a “la guerra de Calderón” e incluso, más recientemente, a la cercanía del Presidente López Obrador con las fuerzas armadas. No obstante, como lo demuestran sus documentos internos analizados por Guevara, las fuerzas armadas son conscientes de las preocupaciones que genera entre académicas y sociedad civil el incremento de sus funciones y responden a ello con una narrativa y solicitudes de presupuesto de manera acorde. Por ejemplo, la compra de equipo utilizado para el patrullaje marítimo y

¹ Ver por ejemplo “Surviving death: Police and military torture of women in Mexico” (2016) <https://www.amnesty.org/en/documents/amr41/4237/2016/en/>; “Neither Rights Nor Security: Killings, Torture, and Disappearances in Mexico’s “War on Drugs”” (2011) <https://www.hrw.org/report/2011/11/09/neither-rights-nor-security/killings-torture-and-disappearances-mexicos-war-drugs>

² Ver “La letalidad del Ejército mexicano” (2022) disponible en: https://politicadedrogas.org/documentos/20220223_130037_ct39letalidaddelejercitomex.pdf

³ Ver: “The Two Wars: The Impact of Armed Forces Confrontations in the Murders of Women in Mexico (2007-2018)” (2020) available in: <https://drive.google.com/file/d/1WgbPwyXtmTaesXGLXm0a-Y6JcbVNJUB/view>

recolección de inteligencia fue solicitado como equipo para operaciones de rescate. En este sentido es imperativo comenzar a pensar en la agencia que las fuerzas armadas ejercen vis-a-vis los poderes ejecutivo y legislativo. Por evidente que pueda parecer que las fuerzas armadas construyen y siguen una agenda propia, el trabajo de Guevara muestra cómo se ha llevado a cabo este proceso y cómo es posible darle seguimiento.

Segundo, y construyendo sobre el concepto de agencia, la investigación de Guevara cuestiona la militarización como un proceso continuo impulsado por la administración de Calderón, ininterrumpido hasta la presente administración de López Obrador. Guevara muestra de forma convincente que mientras que la SEDENA y la SEMAR cada vez están involucradas en más tareas, desde la construcción de trenes y bancos del bienestar para la distribución de beneficios sociales, esto ha sido a expensas de una agenda que buscaba modernizar y adquirir más capacidades materiales. Esto, Guevara nos muestra, es una divergencia importante de los años de Calderón y Peña cuando las fuerzas armadas pudieron seguir sus objetivos modernizadores.

El sello, por lo tanto, de la administración de López Obrador es la inclusión de las fuerzas armadas en su agenda económica que ha creado oportunidades importantes de generación de ingreso. Por lo tanto, mientras podemos discutir sobre lo que parece ser una expansión sin fin de los roles de las fuerzas armadas, la evidencia presentada en este artículo denota que este proceso de militarización ha sido más complejo y menos linear de lo que se asume.

Tercero, Guevara nos invita a examinar de manera crítica por qué las fuerzas armadas gozan de los niveles más altos de confianza entre la población en general. Los datos más recientes de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública⁴ muestran que el 90.2% y 87.8% de la población confía “mucho” o “algo” en la Marina y el Ejército respectivamente. Actualmente, estos niveles de confianza se explican en relación con una percepción baja de niveles de corrupción. Es decir, en la medida en que la SEDENA y la SEMAR son percibidas como incorruptibles, la población en general tendrá mayor confianza.

Datos de la Encuesta de la Calidad de la Democracia⁵ (ENCADE), no obstante, sugieren que las dinámicas son más complejas que la corrupción en sí misma. Por ejemplo, 77% de la población confía en que las fuerzas armadas distribuyan la vacuna contra el Covid-19, 67% confía en que combatan al crimen organizado, mientras que 56% confía en que estén encargadas de construir un aeropuerto nuevo. Dada la agencia que ejercen, y las oportunidades para generar ingreso que continúan recibiendo, es importante analizar bajo qué circunstancias tienen altos niveles de confianza. Esto no solo es relevante para entender cuándo confían las y los ciudadanos en las fuerzas armadas sino también para comprender si las condiciones para la transparencia y la rendición de cuentas existirán o serán socavadas.

Mientras la violencia letal continúe en México, y las funciones de las fuerzas armadas sigan expandiéndose, la investigación de Guevara es una lectura esencial en los debates sobre

⁴ Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE 2021)
<https://www.inegi.org.mx/programas/envipe/2021/>

⁵Ver: www.democraciamexicana.org

militarización. La lectora encontrará investigación robusta compartida de una manera accesible y convincente.

Dra. Cecilia Farfán-Méndez

Las fuerzas armadas de México bajo AMLO: de una fuerza de combate en plena modernización a gerentes del desarrollo nacional

Íñigo Guevara Moyano | abril de 2022

Hacia una fuerza de una potencia media global: Desarrollo militar de México previo a 2018

Sin amenazas externas directas, las fuerzas armadas mexicanas se han centrado tradicionalmente en la seguridad interna, realizando actividades de contrainsurgencia y, posteriormente, antinarcóticos. Desde 2006, este último rol ha visto un énfasis creciente específicamente en las operaciones contra los cárteles, asumiendo la lucha en contra de los sicarios y del liderazgo de los cárteles en vez de enfocarse únicamente en los contrabandistas o la cadena de suministro. Las operaciones militares entraron cada vez más en contacto con la población urbana con la extensión de sus actividades hacia los centros urbanos. Junto con un incremento de visibilidad, vino un nuevo modelo de requisitos para las fuerzas armadas mexicanas, obligándolas a profesionalizarse en varias facetas, incluyendo un desarrollo significativo de sus actividades cívico-militares y sus relaciones político-militares.

Viviendo en un mundo globalizado, la dimensión internacional se volvió tan importante como la local. La cobertura de los medios internacionales sobre las fuerzas armadas de México puede influir en las percepciones locales o regionales, y (algunos elementos de) las fuerzas armadas mexicanas también aprendieron a jugar en este campo. Emprendiendo un cambio dramático de su doctrina, durante este período de transformación, las fuerzas armadas mexicanas se involucraron en múltiples niveles con las fuerzas armadas, servicios de inteligencia y agencias policiales de los Estados Unidos. En base a sus experiencias personales, en el transcurso de una década, las preguntas clave de los militares mexicanos se transformaron de un escéptico ¿por qué debemos cooperar con los estadounidenses? a ¿cómo debemos cooperar con los estadounidenses? y, finalmente, ¿qué más podemos hacer con los estadounidenses?

En la última década, las fuerzas armadas mexicanas expandieron y cultivaron sus capacidades operativas, creciendo más allá de sus roles internos históricamente estrechos y hacia una mentalidad moderna de participación internacional. Las semillas de cambio plantadas durante la administración del presidente Calderón florecieron durante el mandato de su sucesor.

La administración del presidente Peña Nieto, alejándose de la doctrina aislacionista y no intervencionista Estrada, en 2015 anunció su intención de participar en misiones de mantenimiento de la paz de la ONU. El ejército mexicano se lanzó a un período de profunda modernización que tenía como objetivo convertirlo en una fuerza moderna e interoperable capaz de proyectar poder a nivel regional y con la mentalidad de crecer para poder proteger los intereses de México a nivel mundial. Con las modestas ambiciones de una fuerza aislada e históricamente restringida, el liderazgo militar mexicano de la década de 2010 aspiraba a transformar eventualmente la as fuerzas

armadas de México en una Potencia Media Global alineada con el estatus del país en el G20 y con sus responsabilidades internacionales.⁶

Todas las ramas militares de México recibieron atención durante este período. El Ejército siguió preocupándose principalmente por la seguridad interna, estableciendo inicialmente una vasta red de retenes carreteros que creaban cuellos de botella para contener los movimientos de los cárteles y de ahí pasaron a llevar a cabo operaciones de estabilización. La necesidad de una fuerza anti- de infantería ligera similar a la de una fuerza intermedia como una gendarmería era evidente y después de cierta frustración organizacional con respecto al control operativo y administrativo de dicha fuerza, esto finalmente condujo a una expansión significativa del Cuerpo de Policía Militar (PM). Más allá de las funciones de una policía militar de corte tradicional que se limita a la seguridad de las instalaciones y de hacer cumplir las leyes y reglamentos militares, a la PM se le asignó un mandato de seguridad pública mucho más amplio y se desplegó en todo el país.

Armados y Peligrosos: Desarrollo del Ejército mexicano

A partir de 2012, el Ejército buscó continuar con un proceso de modernización relativamente modesto, similar a un modelo de fuerza de infantería ligera, y anunció un programa para adquirir más de 3,300 vehículos de ruedas multipropósito de alta movilidad Humvee de los Estados Unidos,⁷ estableció una línea de ensamble para 1,000 vehículos blindados ligeros DN-XI y aumentó la producción del rifle de asalto FX-05.⁸

Paralelamente, el Ejército también asumió un papel con visión al exterior y reforzó sus mecanismos de cooperación regional con las fuerzas armadas de los EE. UU. y otras agencias del Gobierno de los EE. UU. En la frontera, aumentó su participación en las conferencias binacionales de comandantes fronterizos. El alcance externo de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), controlada por el Ejército, también incluyó la intensificación de sus representaciones internacionales en todo el mundo: abrió agregadurías de defensa en 13 países adicionales, elevando su presencia global a 42. Eventualmente cerró operaciones en la agregaduría de Vietnam en octubre de 2020 y en la de Trinidad y Tobago en mayo de 2021, pero actualmente mantiene presencia en 40 países⁹

Tomando Vuelo: Plan de Modernización de la Fuerza Aérea Mexicana a 2030

La Fuerza Aérea Mexicana (FAM), que tradicionalmente cumplía una función de apoyo al Ejército, recibió importantes recursos para comenzar a modernizar parcialmente sus activos de movilidad aérea, vigilancia y ejecución del espacio aéreo e inteligencia, vigilancia y reconocimiento (ISR). La FAM publicó planes para adquirir unos 275 aviones entre 2015 y 2030, que incluyen más de 100 aviones de combate y cerca de 150 helicópteros, y el resto son activos de

⁶ [Reflexiones generales y elementos destacados del seminario México en el mundo: diagnóstico y perspectivas de las relaciones internacionales](#), p.2, Senado de la República, 11 Mar 2015

⁷ [Mexico - M1152 High Mobility Multi-Purpose Wheeled Vehicles \(HMMWVs\)](#), U.S. DSCA 16 May 2014

⁸ Meet the 'Fire Serpent': Why Mexico's FX-05 Xiuhcoatl Assault Rifle Is a Beast, The National Interest, 17 Abr 2020

⁹ SEDENA, 3er Informe de Labores 2020-2021, P.130

transporte e ISR, incluidos aviones de alerta aérea temprana y control (AEW&C). Si bien la mayoría de estos activos se adquirirían en los EE. UU., los planes también requerían la adquisición de 48 helicópteros rusos, 7 aviones de transporte españoles y 3 AEW&C brasileño-suecos.¹⁰

Junto con la lista de requisitos para actualizar su flota, la FAM elaboró un rumbo para su evolución, a través de un reordenamiento territorial que incluyó la creación de nuevas regiones aéreas, un plan de expansión de bases aéreas y la participación en una serie de ejercicios de cooperación internacional, principalmente con la Fuerza Aérea de los Estados Unidos (USAF). A partir de 2015, la FAM, la Fuerza Aérea Norte de EE. UU. (AFNORTH), el Comando Norte (NORTHCOM) y la Defensa Aérea de América del Norte (NORAD) lanzaron la serie de ejercicios *Amalgam Eagle* diseñados para promover la confianza y la interoperabilidad. *Amalgam Eagle* creció muy pronto para incluir agencias civiles de ambos países en un esfuerzo verdaderamente binacional.¹¹

La SEDENA también anunció planes ya en 2013 para reforzar sus capacidades terrestres de vigilancia del espacio aéreo mediante la construcción de cinco estaciones de radar en su frontera norte y enlazándolos para 2018 a una red de aviones de inteligencia electrónica tanto tripulados como no tripulados. El sistema de vigilancia del norte aumentaría la cobertura de radar nacional del 32% al 72% y proporcionaría a las fuerzas mexicanas de conocimiento situacional de los vuelos ilegales que entran y salen de los EE. UU., sin tener que depender de los radares de los EE. UU. reduciendo significativamente los tiempos de reacción en las misiones de interdicción.

A partir de 2008, la FAM extendió lazos para aumentar su participación con la industria aeroespacial de México. En un esfuerzo por atraer inversión extranjera directa en el sector aeroespacial organizó la serie de ferias bianuales aeroespaciales y de defensa FAMEX. En solo una década, la industria aeroespacial mexicana se convirtió en la décima más grande del mundo, creciendo un promedio de 14% anual de 2010 a 2019, creando 110,000 empleos.¹² La industria creció de 100 empresas manufactureras a 368 para mediados de 2020 según estimaciones de la Federación Mexicana de la Industria Aeroespacial.¹³ Las empresas aeroespaciales de EE. UU. y Europa aumentaron su presencia en México, aprovechando la mano de obra altamente calificada y de costo aceptable, el cumplimiento de las regulaciones de comercio internacional para artículos de uso dual, una industria de servicios madura y cadenas de suministro en desarrollo alrededor en los cinco clústeres aeroespaciales de México..

Hacia una Armada de México con capacidad Oceánica

La Armada de México, encarnada en su singular secretaria con nivel de gabinete, la Secretaría de Marina (SEMAR), también definió un camino claro para el desarrollo de sus capacidades, con el establecimiento de una organización tipo Guardacostas y una fuerza naval convencional, las cuales serían responsables de la seguridad interna y la defensa nacional.

¹⁰ Fuerza Aérea Mexicana, La aviación militar, un siglo de historia, p. 265-266 SEDENA, 2015

¹¹ [La FAM en los ejercicios Amalgam Eagle](#), Mexico Aeroespacial, 23 Jul 2017

¹² [FEMIA](#) Feria Aeroespacial Mexico, consultado 15 Ene 2022

¹³ [Mexico - Country Commercial Guide – Aerospace](#), International Trade Administration, 2 Sep 2021

Dadas los grandes vacíos de las capacidades de policía marítima en la Zona Económica Exclusiva (ZEE) de México, las costas y los puertos, establecer una Guardia Costera encargada de la seguridad interna claramente tenía prioridad. A la SEMAR se le encomendó el desafío de establecer presencia en los más de 100 puertos de México, para controlar (o al menos tener cierto nivel de conocimiento de) “lo que entra y lo que sale” del país. La intervención de la Armada en el puerto de Lázaro Cárdenas había permitido un diagnóstico del escenario caótico que se vive en los puertos de México.¹⁴ La tarea sería bastante ambiciosa, ya que requeriría no solo la asignación de una cantidad significativa de personal como “autoridades nacionales” y “policía marítima” en los puertos de México, sino una infraestructura tecnológica de Comando y Control (C2) para implementar medidas de seguridad y compartir información.

El gobierno de Calderón había enfocado sus esfuerzos marítimos en desarrollar elementos terrestres, lo cual dejó descuidados a los programas de construcción navales. Sin embargo, a partir de 2013, la SEMAR se propuso modernizar los *astilleros de marina* (ASTIMAR) para que pudiera relanzar aquellos programas clave de construcción naval incluyendo una infantería de marina, fuerzas especiales, red costera de búsqueda y rescate (SAR) y unidad de inteligencia naval. En un esfuerzo para disminuir la creciente competencia y tensión con el Ejército, esta administración enfocó el “regreso hacia el mar” para realinear las prioridades de SEMAR. A los astilleros de ASTIMAR se les encomendó la construcción de una nueva flota de patrullas interceptoras de diseño sueco, patrulleras costeras de diseño holandés y embarcaciones auxiliares, así como buques de patrulla oceánicas autóctonas. Pero la pieza principal de la estrategia de construcción naval fue el lanzamiento de un programa para construir una nueva generación de fragatas polivalentes que reemplazarían a las antiguas fragatas y destructores procedentes de los excedentes de los EE. UU. El programa Patrulla Oceánica de Largo Alcance (POLA), se convertiría en el esfuerzo más importante de la Armada de México para establecer una capacidad naval moderna de disuasión y proyección de poder.

A diferencia del Ejército, la Armada de México tenía una relación funcional tanto con la Armada como con la Guardia Costera de los EE. UU., que solo se fortaleció e intensificó por el acercamiento bilateral. Desde 2008, la SEMAR había invertido inicialmente en expandir drásticamente su fuerza de infantería marina enfocados a seguridad interior, creando 32 batallones de infantería ligera, pero a partir de 2015, estos adoptaron una perspectiva más convencional, con infantes de marina mexicanos y estadounidenses realizando ejercicios anfibios de asalto binacionales.

Requisitos pendientes y el camino a seguir

Las fuerzas armadas mexicanas aumentaron significativamente su presencia en el extranjero mediante la creación de oficiales de enlace en agencias estadounidenses, así como en organizaciones internacionales multilaterales como la Junta Interamericana de Defensa, el Colegio Interamericano de Defensa y la Organización Marítima Internacional. La cooperación en el sector

¹⁴ Crimen e Impunidad: las trampas de la seguridad en Mexico, John Bailey, 2014

defensa entre México y EE. UU. comenzó a mirar más allá de los asuntos transfronterizos, con protocolos de intercambio de inteligencia que llevaron la relación bilateral a niveles históricos.¹⁵

La necesidad de una red de comunicaciones satelitales moderna y confiable, una infraestructura de defensa cibernética, una red de defensa aérea que incluya radares terrestres modernos, aviones AEW&C, una nueva generación de cazas polivalentes y una nueva generación de vehículos terrestres compatibles con la OTAN, una agencia de inteligencia de defensa moderna estilo la DIA (Agencia de Inteligencia de Defensa), aeronaves modernas de transporte, las plataformas IVR basadas en el espacio y una amplia gama de sistemas no tripulados eran evidentes, y México claramente los buscaba.

Al identificar que las grandes brechas de capacidad no podrían ser financiadas en el corto plazo, las fuerzas armadas se dispusieron a redactar la primera, y aún inédita, Política de Defensa Nacional del Estado Mexicano, que articuló una nueva dirección para las fuerzas armadas. La política también puso de manifiesto la necesidad de aumentar los recursos para el sector defensa de un promedio del 0.5 por ciento del PIB a un mínimo del 1% del PIB; en efecto, esta solicitud requeriría de al menos duplicar el gasto en defensa para que las fuerzas armadas pudieran hacer frente a la gran cantidad de funciones que desempeñan.¹⁶ En contexto, el gasto militar global promedia alrededor del 2% del PIB; Estados Unidos gasta el 3.4 %, Canadá el 1.3 % y América del Sur el 1.7 %.¹⁷

Ausencia de una Cultura de Defensa en los Círculos Sociales y Políticos

Prevalece la ausencia de una “cultura de defensa” moderna en la sociedad mexicana, con la mayoría de los investigadores, analistas, comentaristas en medios, organismos de control/ONG y expertos mexicanos o enfocados en México se centran casi exclusivamente en las funciones de seguridad interna de las fuerzas armadas. El debate durante este período continuó centrándose en la legalidad –o más bien la ilegalidad– de emplear militares internamente, y la mayoría de los foros, seminarios y coloquios generalmente concluyeron en la necesidad urgente de una reforma del sector policial. Las preocupaciones por las violaciones de los derechos humanos (DDHH) dominaron la conversación, con más de 3,000 denuncias presentadas ante la Comisión Nacional de Derechos Humanos entre 2014 y 2019, lo que llevó al Congreso y al ejército a adoptar una serie de reformas, principalmente para exigir que los abusos contra los DDHH cometidos por militares contra civiles sean procesados en tribunales civiles, en lugar de militares.¹⁸

La ausencia de esta “cultura de defensa” también fue evidente en el Congreso de México y durante la última década las fuerzas armadas recurrieron a un enfoque diplomático para obtener financiamiento para sus adquisiciones prioritarias. Para eludir lo que de otro modo sería un escrutinio por parte del Congreso para financiar programas de “defensa nacional”, que

¹⁵ Agreement with the Mexican Navy Concerning Security Measures for the Protection of Classified Information, U.S. Department of State, 15 Sep 2008

¹⁶ [La Necesaria Política Nacional de Defensa](#), Javier Oliva Posada, Vertigo, 30 Jul 2020

¹⁷ Based on 5-year (2016-2020) averages available at the [SIPRI Military Expenditure Database](#)

¹⁸ [Mexico events 2020](#), Human Rights Watch, accessed 4 Ene 2022

probablemente serían etiquetados como “beligerantes” por los legisladores y eliminados del debate presupuestario, las fuerzas armadas mexicanas recurrieron a enfoques creativos:

- Al intentar adquirir una flota de helicópteros militares Sikorsky UH-60M Black Hawk equipados específicamente para funciones de asalto y una flota de aviones Beechcraft King Air 350ER modificados para patrullaje marítimo y recolección de inteligencia, la Armada de México recurrió a etiquetarlos como “activos para operaciones de rescate”.
- La adquisición por parte de la FAM de aviones de entrenamiento armados Beechcraft T-6C+ Texan II para interdicción, apoyo aéreo cercano, ataque ligero y reconocimiento se etiquetaron como “activos de vigilancia aérea”.
- De manera similar, el programa de la SEMAR para construir fragatas armadas con misiles en los astilleros locales se renombró el programa de una "Fragata ligera multiusos" al programa menos beligerante "Patrulla Oceánica de Largo Alcance" (POLA). El programa POLA abarcó la construcción en astilleros mexicanos de las fragatas SIGMA 10514 diseñadas en los Países Bajos por Damen, creando cientos de puestos de trabajo en Oaxaca, uno de los estados más pobres de México, y generando transferencias de tecnología que aumentarían significativamente las capacidades de los astilleros de ASTIMAR.

En un esfuerzo por obtener interoperabilidad con la Armada de los EE. UU., las fragatas POLA estarían equipadas con sistemas de armas procedentes de los EE. UU.: se seleccionaron misiles antibuque RGM-84L Harpoon, misiles tácticos antiaéreos RAM y torpedos Mk.54. Sin embargo, el activo más importante (y costoso) a bordo de cada POLA sería un helicóptero multipropósito embarcado capaz de llevar a cabo operaciones de guerra antisubmarina y anti-superficie. La SEMAR no ocultó su clara preferencia por el MH-60R Seahawk de Sikorsky, el principal helicóptero embarcado de la US Navy y comenzó negociaciones para adquirir un lote de hasta ocho helicópteros durante el programa de construcción de las POLA. El plan original era ordenar los helicópteros en pares y programar su entrega gradual junto con los barcos POLA hasta 2030. Por lo tanto, los Seahawks servirían a México como un componente importante en la disuasión de amenazas externas, incluida la capacidad de detectar y responder a la presencia de submarinos extra regionales. En resumen, la flota de POLA sería compatible con la OTAN y estaría equipada con armas y helicópteros estadounidenses por lo que constituiría un dramático aumento en las capacidades.

La primera POLA fue botada (incompleta) antes de finalizar el gobierno de Peña Nieto; sin embargo, varios otros proyectos no lograron sus objetivos de 2018, principalmente debido a la falta de financiamiento. Las interrupciones más significativas para los planes de desarrollo de capacidades de las fuerzas armadas incluyeron: 1) la aparente cancelación de la red de vigilancia del espacio aéreo del norte; 2) retraso en la adquisición de una nueva familia de vehículos blindados de combate 6x6 u 8x8; y 3) solo cumplimiento parcial/dos tercios de los requisitos relativamente modestos de la FAM:

Proveedor	Plataforma	Descripción	Fuente	2013-2018	
				Plan	Actual
Sikorsky	UH-60M Black Hawk	Helicóptero	EEUU	24	18
Russian Helicopters	Mi-17	Helicóptero	Rusia	24	
Bell Helicopters	B407AH	Helicóptero	EEUU	36	18
Beechcraft	T-6C+ Texan II	Entrenador Armado	EEUU	48	48
Grumman	Gulfstream	Transporte	EEUU	1	3
Beechcraft	King Air 350	IVR	EEUU	8	8
Boeing	737-700	Transporte	EEUU		3
				141	98

Fuente: Fuerza Aérea Mexicana, *La aviación militar, un siglo de historia*, p. 265-266 SEDENA, 2015

Esto dejó una cantidad importante de programas de defensa nacional claramente articulados para ser financiados por la administración entrante de 2018-2024.

Entra la administración AMLO

Con las elecciones presidenciales a la vuelta de la esquina en 2018, la campaña de Andrés Manuel López Obrador criticó directamente la trayectoria de derechos humanos de las fuerzas armadas, argumentando en contra del uso de las fuerzas armadas como parte de la estrategia de seguridad y señalando: “No se puede combatir el fuego con fuego”. En la campaña electoral, si bien denunció la proximidad de la relación político-militar, también fue muy ambiguo sobre cuál sería el papel de los militares si llegara a ser presidente.¹⁹

Seis meses después de asumir la presidencia, AMLO manifestó: “Si por mí fuera, desaparecería el ejército y lo convertiría en Guardia Nacional. Declararía que México es un país pacifista que no necesita ejército, y la defensa de la nación –si es necesario– recaería sobre todos los mexicanos... el Ejército y la Armada se convertirían en Guardia Nacional para garantizar la seguridad de todos los mexicanos... No puedo hacerlo porque hay resistencias (sic).”²⁰

Si bien la Marina no estuvo en el radar ni en el discurso de AMLO durante la mayor parte de la campaña presidencial, la publicación de la notificación de la Agencia de Cooperación para la Defensa y la Seguridad de los Estados Unidos (DSCA, por sus siglas en inglés) al Congreso de los Estados Unidos sobre la posible venta de ocho helicópteros MH-60R Seahawk cambió eso. La publicación en abril de 2018 anunció la venta potencial a un valor optimista de USD 1,200 millones, una cifra que generó críticas inmediatas de varios analistas de los principales medios de comunicación de México, que, desinformados, tergiversaron el hecho de la notificación como si fuera un contrato cumplido. La notificación se convirtió en carne de cañón en medio del fragor de

¹⁹ [López Obrador choca con el Ejército mexicano en su camino a las presidenciales de 2018](#), El País, 22 Mar 2017

²⁰ [Si por mi fuera, desaparecería al Ejército y declararía que México es un país pacifista: AMLO](#), la Jornada, 30 Jun 2019

las campañas presidenciales. La campaña de López Obrador se opuso duramente al proyecto. Después de ser elegido presidente de México el 1 de julio de 2018, anunció el 10 de julio que se cancelarían las negociaciones para la adquisición.²¹

Probando las aguas para un posible cambio de dirección

Si bien no existía un contrato en firme para cancelar la compra de los Seahawks, el anuncio dio fin a las negociaciones y generó preocupación al interior de la Marina de que los planes de desarrollo para 2030 probablemente sufran interrupciones significativas. En una rápida reacción a los comentarios del presidente electo, la SEMAR publicó un Análisis Costo-Eficiencia (ACE) para la adquisición de dos helicópteros embarcados NH Industries NH90NFH Sea Lion, el competidor paneuropeo del Seahawk.²²

Paralelamente, la Marina publicó otro documento de ACE para la adquisición de tres helicópteros de transporte Mi-17 de Rusia.²³ Estos helicópteros no son competidores del Seahawk o Sea Lion, sino versiones de carga que servirían como reemplazos para la flota Mi-17 que la Armada de México ha operado desde 1993.

Si bien la adquisición de tres helicópteros de Rusia o dos de Europa no constituiría un cambio en la asociación de defensa estratégica de México con los EE. UU., habría brindado cierta claridad a las fuerzas armadas sobre si la administración de AMLO estaba interesada en revisar las relaciones de proveedores militares de México.

La respuesta fue equivalente o peor que ninguna respuesta: *austeridad total*.

Si bien este relato sobre los helicópteros puede parecer extremadamente táctico, ayuda a resumir la visión de AMLO sobre los requisitos y compromisos de defensa de México: austeridad. Esto probablemente significaría que la tan esperada lista de requisitos tendría que esperar otros seis años y que los planes de desarrollo de la fuerza ahora se interrumpirían.

La visión de seguridad nacional de la administración entrante de AMLO fue inicialmente un rompecabezas para los militares, ya que se parecía más a una de seguridad pública ni siquiera de seguridad interior. La visión no consideró que México enfrentara amenazas externas y, por lo tanto, no habría continuidad en el desarrollo para convertirla en una fuerza armada con capacidades de potencia media.

²¹ [Mexico's president-elect will cancel planned U.S. helicopter order](#), Reuters, 11 Jul 2018

²² Adquisición de helicópteros para Operaciones Embarcadas de Largo Alcance, SEMAR, Jun 2018

²³ Adquisición de helicópteros Versión Transporte, SEMAR, Jun 2018

Proveedor	Plataforma	Descripción	Country	2013-2018		2019-2024		2025-2030		2013-2030	
				Plan	Actual	Plan	Actual ²⁴	Plan	Plan	Actual	Actual
Sikorsky	UH-60M Black Hawk	Helicóptero	EEUU	24	18	24				48	18
Russian Helicopters	Mi-17	Helicóptero	Rusia	24		24				48	0
Bell Helicopters	B407AH	Helicóptero	EEUU	36	18	12	1			48	19
Beechcraft	T-6C+ Texan II	Entrenador Armado	EEUU	48	48	30	1			78	49
Grumman	Gulfstream	Transporte	EEUU	1	3					1	3
Beechcraft	King Air 350	ISR	EEUU	8	8			3		11	8
Airbus	C295M	Transporte	España			7				7	0
Lockheed Martin	C-130J Hercules II	Transporte	EEUU			3				3	0
Boeing	737-700	Transporte	EEUU		3	4				4	3
No Seleccionado	Avión de Combate	Caza	TBD					24		24	0
EMBRAER	EMB- 145AEW	AEW&C	Brasil					3		3	0
				141	98	104	2	30		275	100

Fuente: Fuerza Aérea Mexicana, *La aviación militar, un siglo de historia*, p. 265-266 SEDENA, 2015 e investigación del autor sobre adquisiciones

Por lo tanto, es probable que el plan original de la FAM, publicado en 2015, para modernizar su fuerza al 2030 se vea afectado negativamente debido a la falta de recursos asignados para financiarlo. De hecho, los objetivos de 2018 no se cumplieron y la actual administración no ha señalado la intención de continuar trabajando para lograrlos.

Cambios Estructurales

Desde 2013, se había estado preparando un ajuste en la estructura de mando de la SEDENA. La creación de un Comando del Ejército separaría la línea de mando entre las fuerzas terrestres y la SEDENA. La administración de AMLO instituyó este cambio en agosto de 2021 con dos objetivos conjuntos: primero, brindar dirección estratégica a través de una mejor doctrina, educación, capacitación y equipo para las fuerzas terrestres; segundo, divorciar y esclarecer la doble función político-administrativa que actualmente ejerce la SEDENA. Al establecer el Comando del Ejército, ahora hay un relevo (más claro) en la línea de mando entre la Oficina del secretario de defensa y el Ejército. Esto creó una estructura para las fuerzas terrestres similar a la de la FAM.

El Estado Mayor de la Defensa Nacional también se transformaría para convertirse en el Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EMCDN). El término “Conjunto” representa al Ejército y la Fuerza Aérea, pero excluye a la Armada, que sigue siendo parte de la SEMAR.²⁵

²⁴ La adquisición de equipo durante la administración de AMLO se ha realizado principalmente a través de la cobertura de pólizas de seguro para reemplazar pérdidas y no representa una respuesta a los requisitos.

²⁵ El Sol de México, [Propone Ejecutivo iniciativa para crear la Comandancia del Ejército](#), 23 Nov 2021

Tras la iniciativa de AMLO de transferir la Guardia Nacional a la SEDENA a partir de 2023, parece probable que la estructura de mando del EMCDN integre al Ejército, la Guardia Nacional y la FAM.

No hay indicios de que la administración de AMLO esté considerando una reestructuración de las agencias a nivel de gabinete para formar una Secretaría de Defensa unificada que incluya a la SEMAR. Por lo tanto, es probable que la independencia administrativa de la SEMAR permanezca intacta hasta 2024.

La “Visión AMLO” para las Fuerzas Armadas Mexicanas

Para las fuerzas armadas mexicanas, el período 2019-2021 ha presentado un ajuste y una reorganización significativos para alinearse con la visión de seguridad nacional de la administración actual. Esta visión carece de una intención clara de continuar desarrollando las fuerzas armadas mexicanas en una fuerza armada moderna y capaz, con un papel externo. En cambio, los objetivos principales de la Administración de AMLO para las fuerzas armadas son dos:

1. Primero, tomar la iniciativa para regresar la estabilidad a todas las regiones del país; y
2. En segundo lugar, coadyuvar al bienestar de la población y ser copartícipe del desarrollo económico del país.

Para el primer objetivo, se ha encomendado a las fuerzas armadas expandir significativamente su función de seguridad interior apoyando y permitiendo directamente el establecimiento, expansión y funcionamiento de la Guardia Nacional.

Para el segundo objetivo, se ha designado a los militares para que se conviertan en una especie de administrador estatal de una amplia gama de programas de desarrollo nacional que van desde la transformación de la principal base aérea militar en el nuevo aeropuerto internacional de la Ciudad de México hasta la limpieza de playas y costas de algas y la construcción de una red nacional de bancos administrados por el gobierno.

Este último objetivo ha sido la divergencia más radical con respecto a los cambios anteriores de misión en las distintas administraciones políticas, ya que ha puesto a las fuerzas armadas en el centro de la agenda económica de la Administración, incluido apoyo al turismo, el bienestar social, la infraestructura nacional y programas de energía, lo que marca una desviación significativa de las funciones tradicionales de defensa nacional y seguridad interior de las fuerzas armadas mexicanas.

Como parte de la reorganización de las fuerzas armadas bajo AMLO, el cambio más radical fue la disolución de la Guardia Presidencial, una de las instituciones militares más visibles en la vida pública de México dado su papel en la protección del presidente, su familia y miembros del gabinete. Junto con el fin de esta institución de 100 años, AMLO se negó a utilizar el avión Boeing 787 *Dreamliner* (TP-01) entregado en febrero de 2016 y anunció que vendería el avión que había costado USD 218 millones. El avión de 80 plazas en configuración VIP no ha tenido compradores,

y aunque AMLO lanzó una campaña muy pública para rifarlo, los resultados del sorteo no fueron concluyentes –o en el mejor de los casos confusos– al no poder pasar la aeronave a un nuevo propietario. Todavía está a la venta en alrededor de USD 130 millones, y las últimas noticias incluyeron una oferta para cambiar el avión por helicópteros que pueden combatir incendios forestales.²⁶ Nota de contexto: prácticamente todos los helicópteros pueden usarse para combatir incendios forestales, por lo que esta narrativa sugiere continuar apoyando el enfoque de desarrollo nacional/apoyo civil para obtener activos militares.

Un mandato de seguridad pública extenso

El cambio más importante en la organización de las fuerzas armadas durante el mandato de AMLO ha sido la creación de la Guardia Nacional. Para devolver la tranquilidad a todas las regiones del país, a través de una expansión del rol de seguridad interior de las fuerzas armadas, el plan de AMLO contemplaba el restablecimiento de la Guardia Nacional como la agencia policial predominante, absorbiendo y reemplazando a la antigua Policía Federal.

Antes de 2018, la Guardia Nacional era una institución militar que existía solo en papel y dependía administrativamente de la SEDENA, también solo en papel. Restablecida bajo la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPyC) civil, fue “ensamblada” mediante la combinación de batallones de la Policía Militar del Ejército, la Unidad de Policía Naval de la Armada y la antigua Policía Federal. La Policía Federal misma incluía una multitud de antiguas unidades militares y paramilitares, incluyendo una Dirección de Aviación equipada con aviones y helicópteros de clase militar, una Gendarmería –creada bajo la administración de Peña Nieto para asumir también ciertas tareas del Ejército– la policía federal de caminos, y las Fuerzas de Apoyo Federal, inteligencia y elementos de policía científica, incluidas las unidades de policía forense y cibernética. Organizada apresuradamente a fines de 2018, la cadena de mando originalmente colocó a la Guardia Nacional bajo el control administrativo del Ejército y el mando operativo directo del presidente. Sin embargo, a principios de 2019 el secretario de la SSPC anunció que la Guardia Nacional sería una institución civil bajo el control directo de la SSPC.²⁷

Mientras que la Guardia Nacional reportaba en el papel a la SSPC, la organización y capacitación estaba encomendada a la SEDENA. Un general del ejército de dos estrellas muy respetado, Luis Rodríguez Bucio, que tenía un historial de trabajo con la Policía Federal, así como

Personal de SEDENA comisionados a la Guardia Nacional

General de Brigada	3
General Brigadier	23
Coronel	62
Teniente Coronel	89
Mayor	130
Capitán 1/o	184
Capitán 2/o	312
Teniente	782
Subteniente	355
Sargento 1/o	1,037
Sargento 2/o	4,572
Cabo	9,573
Soldado	44,229
Total	61,351

Fuente: SEDENA 1 Sep 2021

²⁶ [Avión presidencial se cambiaría por helicópteros o lo manejaría SEDENA si no se vende: AMLO](#), Zeta Tijuana, 7 Ene 2022

²⁷ [Fuerzas Armadas, Guardia Nacional y Violencia en México](#), p.32, CASEDE, Jul 2020

con el centro de inteligencia civil (CISEN) fue seleccionado para comandar la Guardia Nacional el 30 de mayo de 2019. Además, unas 61,351 tropas y 5,700 infantes de marina han sido comisionados por sus instituciones para formar parte de la Guardia Nacional. En enero de 2020 comenzó el reclutamiento de 29,263 civiles en la Policía Militar y asignados a la Guardia Nacional.²⁸ La Guardia Nacional también se convirtió en una segunda carrera para militares recién retirados.²⁹ Por lo tanto, la Guardia Nacional “civil” está efectivamente bajo un comandante militar y está formada en gran medida por personal militar en activo o retiro. Para equipar a la Guardia Nacional, la SEDENA se encargó de producir 130,000 uniformes y 45,000 fusiles de asalto FX-05.³⁰ Desviándose aún más del statu quo, AMLO anunció en junio de 2021 que propondría una reforma constitucional para transferir la Guardia Nacional (de regreso) a la SEDENA en 2023.³¹

Control migratorio y fronterizo

A partir de junio de 2019, se ordenó al ejército mexicano que apoyara una nueva misión, deteniendo a inmigrantes indocumentados que ingresaban por la frontera sur de México y se dirigían a la frontera norte con Estados Unidos. La Guardia Nacional y Ejército desplegó unas 8,700 tropas inicialmente y luego aumentaron con alrededor de 14,000 y se les unieron unos 900 infantes de marina asignados para apoyar a la Guardia Nacional. Las órdenes fueron emitidas por AMLO después de que Donald Trump amenazó con imponer un impuesto unilateral del 5% a los productos mexicanos.³²

En abril de 2021, SEDENA desplegó 13,600 soldados adicionales para apoyar a las autoridades de migración del gobierno mexicano en las fronteras sur y norte. Estos fueron apoyados por 32 aeronaves y se les atribuye el “rescate” (término formal del gobierno mexicano para detener a migrantes) de más de 220,000 migrantes hasta julio de 2021, incluidos 180,000 en la frontera sur y 40,000 en la frontera norte.³³ La gran mayoría de los inmigrantes indocumentados eran de Guatemala, Honduras y El Salvador según la Marina.³⁴

²⁸ Tercer Informe de Labores SEDENA 2020-2021, p182-183, 1 Sep 2021

²⁹ [Militares y marinos en retiro serán convocados para Guardia Nacional](#), CBS News, 4 Mar 2019

³⁰ Tercer Informe de Labores SEDENA 2020-2021, P.181, 1 Sep 2021

³¹ [La Guardia Nacional de AMLO: de cuerpo civil a formar parte de la Sedena](#), Expansión, 16 Jun 2021

³² [Enviarían a más de mil elementos a reforzar la contención de migrantes](#), El Economista, 12 Abr 2021

³³ Tercer Informe de Labores SEDENA 2020-2021, P.190, 1 Sep 2021

³⁴ Tercer Informe de Labores SEMAR 2020-2021, P.48, 1 Sep 2021

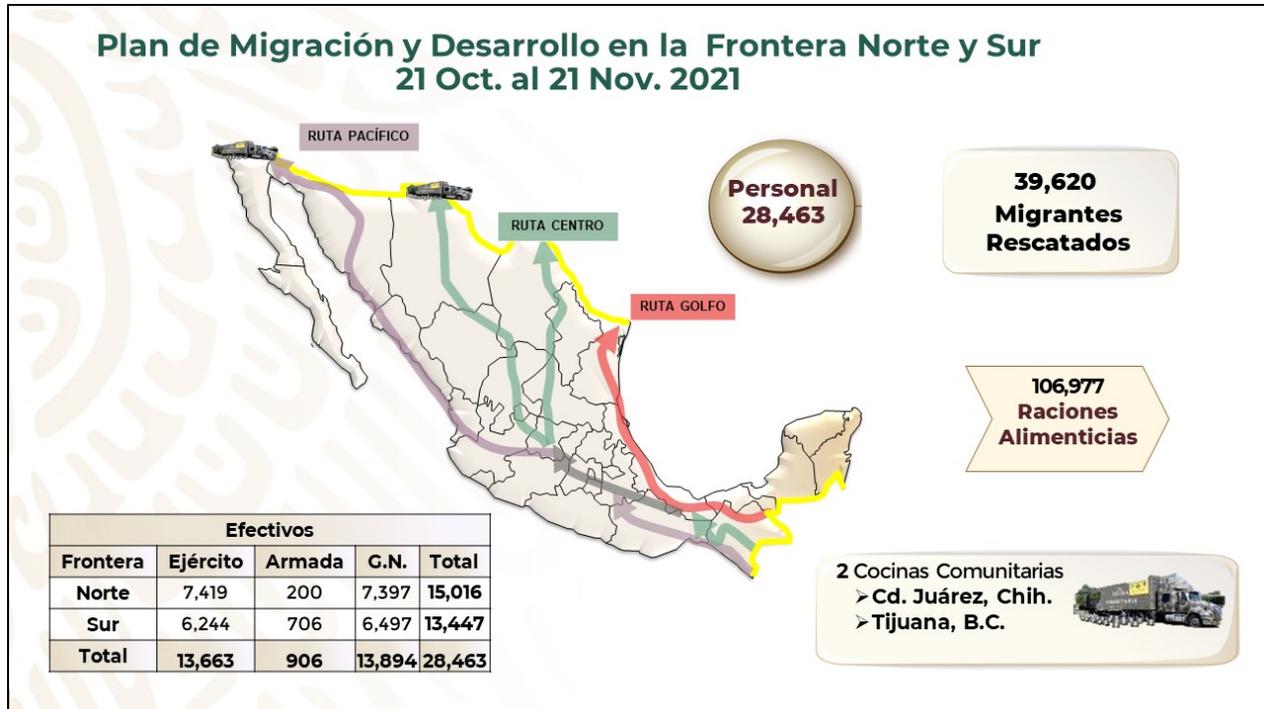


Figura 1 Fuente: SEDENA

Puertos y Aduanas: de fiscalización a administración

La SEMAR asumió la Autoridad Marítima Nacional que antes ejercía la SCT en 2016 y a partir de 2017 asumió una actividad más relevante en las Capitanías de Puertos de México.

A partir de julio de 2020, la SEMAR asumió un papel aún más profundo al hacerse cargo de la gestión de las agencias aduaneras de los puertos de México. Junto con la infraestructura administrativa de los puertos, la Marina Mercante, que había estado operando como parte de la SCT desde 1976, fue oficialmente transferida nuevamente a la SEMAR en junio de 2021.³⁵ AMLO destacó las medidas como parte de la estrategia del gobierno para combatir el crimen tanto organizado como de “cuello blanco”, y mencionó que la presencia de la Marina, junto con las atribuciones legales, era necesaria para contrarrestar el contrabando y combatir la corrupción.³⁶

³⁵ [SCT efectúa traspaso de la Coordinación General de Puertos y Marina Mercante a SEMAR](#), SEMAR 7 Jun 2021

³⁶ [Semar tomará control de puertos y de Marina Mercante desde el sábado: AMLO](#), Milenio, 1 Jun 2021



Figura 2 Fuente: SEDENA

De igual manera, a partir de marzo de 2021, la SEDENA lanzó la Estrategia para el Fortalecimiento de las Aduanas desplegando personal militar para apoyar a los oficiales de comercio internacional en cuatro aduanas en la frontera de Tamaulipas y Nuevo León con Texas. Posteriormente, se desplegaron tropas a diez aduanas fronterizas en Tamaulipas, Coahuila, Chihuahua y Sonora en julio y, finalmente, en los cinco cruces fronterizos restantes en Baja California y Sonora, así como en la aduana única en Chiapas y Quintana Roo a mediados de julio 2021.³⁷

Asegurar las fugas de energía de México

El uso de las fuerzas armadas de México para brindar seguridad a PEMEX, la compañía petrolera estatal, no es nuevo. SEDENA tradicionalmente despliega unos 1,300 efectivos junto con 12 aeronaves tripuladas y 48 MINI-UAV ³⁸ mientras que SEMAR despliega más de 1,200 marinos junto con un buque, seis naves interceptoras, cuatro embarcaciones menores y 22 vehículos terrestres para brindar seguridad a la infraestructura de PEMEX.³⁹

Lo que cambió bajo la administración de AMLO fue el uso de las fuerzas armadas, principalmente el Ejército, para 1) combatir específicamente las bandas de huachicoleros y 2)

³⁷ Tercer Informe de Labores SEDENA 2020-2021, P.138, 1 Sep 2021

³⁸ Tercer Informe de Labores SEDENA 2020-2021, P.184, 1 Sep 2021

³⁹ Tercer Informe de Labores SEMAR 2020-2021, P.18, 1 Sept 2021

proporcionar transporte logístico en forma de camiones cisterna (pipas), conductores y equipos de seguridad.

El Ejército reforzó con 2,300 efectivos a los 2,500 efectivos que ya estaban desplegados en tareas de seguridad energética en instalaciones estratégicas de PEMEX, para combatir la ordeña de combustible a lo largo de seis de sus ductos. Además de estos roles de seguridad estándar, la SEDENA desplegó 820 tropas para combatir el tráfico de combustible en la frontera norte con los EE.UU. En 2021, estas tropas interceptaron cerca de 80 millones de litros (20 millones de galones) de combustible de contrabando desde los EE. UU. a México, en su mayoría a bordo de vagones de tren.⁴⁰

Durante los primeros meses de la administración de AMLO, unos 300 militares fueron asignados para brindar apoyo logístico a la flota de pipas que transportaban gasolina y diésel a lo largo del país. Además, la SEDENA subcontrató a más de 1,800 choferes para operar las 637 pipas que se emplearon para garantizar el suministro de combustible a 19 ciudades de México en 2020-2021.⁴¹

Aviones, trenes y turismo: construcción y administración de aeropuertos y ferrocarriles

La cancelación del proyecto del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), que había sido lanzado en 2014 por la administración de Peña Nieto, se convirtió en una de las decisiones más mediáticas de la administración de AMLO. Reclamando impactos ambientales, urbanos, sociales, técnicos y económicos –este último siendo un aumento de costos proyectado de USD 13 mil millones a USD 16 mil millones– AMLO cumplió su promesa de campaña de cancelar el NAICM y anunció un plan alternativo para transformar la principal base aérea de la FAM en un nuevo aeropuerto internacional.⁴²

Conocida coloquialmente como Santa Lucía en referencia a la ex hacienda donde se constituyó el cuartel general de la base, la Base Aérea Militar No.1 (BAM-1) se encuentra en Tecámac, Estado de México. La base ha sido la instalación FAM más importante desde 1952, albergando la mayor cantidad de unidades de la FAM, así como la brigada de paracaidistas.

El nuevo aeropuerto, conocido como Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), fue inaugurado en marzo de 2022 y será un aeropuerto civil-militar. Según los planes de la SEDENA, el AIFA contará con tres pistas de aterrizaje como parte de su primera fase y debería poder manejar casi 20 millones de pasajeros por año. Transformar la BAM-1 en AIFA requiere mejoras significativas en su infraestructura para cumplir con los requisitos operativos estándar: logística, vigilancia aérea, comunicaciones, control de tráfico aéreo, seguridad, depósitos de combustible, centros de mantenimiento y servicios de emergencia para la infraestructura del sector hotelero, que incluirá hoteles, restaurantes, zona de tiendas libre de impuestos y otros comercios, estacionamiento y transporte público y privado. Las modificaciones a la red vial que conectará el AIFA con la Ciudad de México y otras ciudades aledañas también serán críticas. En febrero de

⁴⁰ Tercer Informe de Labores SEDENA 2020-2021, P.185, 1 Sep 2021

⁴¹ Tercer Informe de Labores SEDENA 2020-2021, P.184-185, 1 Sep 2021

⁴² [Razones para la cancelación del proyecto del Nuevo Aeropuerto en Texcoco](#), Gobierno de México, 29 Abr 2019

2019 se ordenó a la SEDENA crear una empresa estatal, AIFA SA de CV, la cual se constituyó formalmente en diciembre de 2020 con el objetivo de administrar el proyecto y sus diversos componentes.⁴³ Debido a que AIFA presenta una empresa tan grande, SEDENA ha subcontratado a más de 106,000 empleados civiles durante el transcurso del programa. A fines de 2021, más de 25,000 empleados subcontratados están trabajando activamente en AIFA.⁴⁴

La seguridad de AIFA estará a cargo de nuevas unidades de la Guardia Nacional, que fueron creadas en marzo de 2021 y designadas como Batallones de Seguridad Aeroportuaria para formar parte del Cuerpo de Política Militar.⁴⁵

En octubre de 2020, la Administración de AMLO anunció que había encargado a la SEDENA la construcción de un segundo aeropuerto de doble uso, esta vez en Felipe Carrillo Puerto, contiguo a Tulum, Quintana Roo. Las operaciones están programadas para comenzar en 2023.⁴⁶ Además de esta nueva construcción, la SEDENA también se ha hecho cargo de dos aeropuertos más pequeños en el sureste de México: Palenque en Chiapas y Chetumal en Quintana Roo. Tanto Palenque (inaugurado en 2014) como Chetumal (inaugurado en 1974)⁴⁷ han sido el foco de las operaciones antinarcóticos, con aviones de negocios cargados de cocaína que han sido incautados allí repetidamente. Como resultado, ambos ahora albergarán unidades militares permanentes.⁴⁸

El argumento que usó AMLO para transferir estos proyectos de infraestructura a la SEDENA fue que si hubieran sido asignados a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes SCT o al Fondo Nacional para el Fomento del Turismo (FONATUR), *no aguantan ni la primera embestida* en un futuro proceso de privatización. AMLO anunció además en noviembre de 2021 que el 75% de las ganancias de AIFA SA de CV se destinarán a financiar las pensiones de las fuerzas armadas, mientras que el 25% restante financiará otras pensiones del gobierno.⁴⁹

Luego de que investigaciones periodísticas sobre lo que parecía ser un manejo corrupto – o al menos opaco– de las prácticas comerciales de AIFA SA de CV pusieran en duda el 70% de los 966 contratos que habían sido asignados directamente sin licitación, un decreto presidencial clasificó todos los contratos y procedimientos relacionados con la construcción de infraestructura nacional como asuntos de seguridad nacional. Este decreto también creó un mecanismo para acelerar los contratos en un plazo de 5 días.⁵⁰

A SEDENA también se le ha encomendado la construcción de tres tramos por un total del 40% del proyecto del Tren Maya. El proyecto ferroviario de 1,525 km tiene como objetivo interconectar las principales regiones turísticas y áreas metropolitanas de la Península de Yucatán y es la pieza central del plan de desarrollo económico de la administración de AMLO para la región

⁴³ [DOF](#) 14 Dec 2020

⁴⁴ Tercer Informe de Labores SEDENA 2020-2021, P.186, 1 Sep 2021

⁴⁵ Tercer Informe de Labores SEDENA 2020-2021, P.184, 1 Sep 2021

⁴⁶ [Definen nuevo aeropuerto en Tulum; Sedena pide 950 mdp para construcción](#), Milenio, 3 Nov 2021

⁴⁷ [Duro golpe al narco: decomisaron en Chetumal un jet con 1.5 toneladas de cocaína](#), Infobae, 27 Oct 2020

⁴⁸ [Operaría el narco desde el aeropuerto de Palenque](#), A tiempo noticias, 18 Jun 2020

⁴⁹ [AMLO creará una empresa para que la Sedena administre las obras del sureste](#), Expansion, 4 November 2021

⁵⁰ [DOF](#) 22 November 2021

sureste de México. El proyecto pasó de ser una asociación público-privada a un proyecto totalmente público. Hay afirmaciones de que un estudio de impacto elaborado por un grupo de 30 académicos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México (CONACYT) ha sido reservado y de esta manera enterrado durante los próximos 5 años, ya que destacó los riesgos potenciales para diez reservas naturales y más de 12,000 sitios arqueológicos, así como advirtió sobre el riesgo de que facilitará el incremento del narcotráfico y la trata de personas en la región.⁵¹

SEDENA construirá los siguientes tramos ferroviarios:

Tramo	Destino	Longitud
Tramo 5	Playa del Carmen al Aeropuerto de Cancún	49.8 km
Tramo 6	Tulum a Chetumal	249 km
Tramo 7	Bacalar a Escárcega	310 km

Asegurando el corredor Transístmico

Otro de los proyectos emblemáticos de la Administración de AMLO es el desarrollo de infraestructura de transporte a lo largo del Istmo de Tehuantepec, la región más angosta de México. El proyecto tiene como objetivo reactivar una vía férrea a lo largo del corredor de 300 kilómetros, que unirá los puertos de Salina Cruz en Oaxaca en la costa del Pacífico y Coatzacoalcos en Veracruz en el Golfo de México, convirtiendo a México en una alternativa viable al Canal de Panamá a partir de 2023.



Figura 3 Fuente: DOF

⁵¹ [Opinión: El Tren Maya aún tiene muchas preguntas sin respuesta en México](#), Washington Post, 27 May 2020

En mayo de 2021, AMLO prometió que una vez completado, el proyecto no sería una concesión a inversionistas privados o extranjeros, sino que se entregaría a (la administración de) la Armada. Dada la orientación anterior sobre AIFA SA de CV, es probable que AMLO espere que la Marina no solo brinde seguridad, sino también que establezca una empresa estatal para administrar las operaciones de comercio internacional a lo largo del istmo de Tehuantepec.

Construcción de bancos de benevolencia y distribución de libros de texto

A SEDENA se le encomendó la construcción de 2,700 sucursales bancarias para el Banco del Bienestar de la administración de AMLO, una transformación y reemplazo del Bansefi de propiedad estatal (establecido en 1950). El proyecto tiene como objetivo crear una red nacional de sucursales bancarias administradas por el gobierno que ofrecerán servicios financieros “ética y socialmente responsables” a la población menos acomodada de México. Cada sucursal bancaria tiene un área de 59 metros cuadrados e incluye dos mostradores de caja y un cajero automático. A septiembre de 2021, el Cuerpo de Ingenieros de la SEDENA había construido poco más de 1,000 sucursales bancarias, aunque más de la mitad estaban a la espera de ser dotadas de los equipos necesarios para operar.⁵²

Otra de las “nuevas misiones” asignadas a la SEDENA fue brindar apoyo logístico para transportar y distribuir libros de texto gratuitos en estados clave de México donde las condiciones de seguridad requerían una escolta militar. En 2019 SEDENA y SEMAR firmaron un convenio de colaboración con la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos (CONALITEG) para apoyar su distribución. En preparación para el año escolar 2020-2021, el Ejército distribuyó más de 462,000 libros de texto.⁵³

Este emprendimiento resultó utilizar recursos mínimos de las fuerzas armadas para 2021: 22 efectivos y cuatro vehículos que distribuyeron cerca de 20,000 libros de texto tanto en Chiapas como en Veracruz.

Fuerza de limpieza de sargazo

La Marina se encargó de apoyar a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) y a la Secretaría de Turismo (SECTUR) en la recolección y remoción de sargazo (alga marina) en las costas de Quintana Roo. Los barcos recogerían las algas flotantes, mientras que los tractores y las barredoras retirarían las algas en las playas.

Al convertirse esta tarea en una prioridad nacional, la SEMAR puso en marcha un exhaustivo proyecto de investigación para identificar las diferentes técnicas y tecnologías disponibles para recolectar y procesar el sargazo. Entre marzo y agosto de 2021, la Marina retiró más de 27,000 toneladas de sargazo, de las cuales un 96 % se recolectó en la playa.⁵⁴

⁵² Tercer Informe de Labores SEDENA 2020-2021, P.191, 1 Sep 2021

⁵³ [Personal Militar trasladó libros de texto gratuitos en apoyo a la S.E.P. en Guerrero, San Luis Potosí, Tabasco y Tlaxcala](#), SEDENA, 14 Ago 2020

⁵⁴ Tercer Informe de Labores SEMAR 2020-2021, P.85, 1 Sep 2021

La construcción naval cambia hacia una flota de desarrollo nacional

Desde principios de la década de 1980, la Armada ha logrado desarrollar una capacidad de construcción naval relativamente moderna y ahora es capaz de producir localmente los buques de patrulla oceánica clase Oaxaca de 1,680 toneladas, así como una licencia de construcción para fragatas de 2,500 toneladas, patrulleros costeros, Buques logísticos de 3,000 toneladas y modernas naves interceptoras. El Programa Sectorial de Marina (PSM) 2020-2024 delineó la necesidad de revitalizar el sector de la construcción naval.

El PSM precisó que la administración anterior había construido 16 embarcaciones, y siguiendo la instrucción de adoptar medidas de austeridad, los planificadores de la Marina esperaban poder, como mínimo, producir las siguientes 12 embarcaciones:

Clase	Tipo	Astillero	Numero
Oaxaca	Patrulla Oceánica	ASTIMAR 20 Salina Cruz	2
Tenochtitlan	Patrulla Costera	ASTIMAR 1 Tampico	4
Polaris-II	Interceptora	ASTIMAR 3 Coatzacoalcos	5
Isla Madre	Buque Logístico	ASTIMAR 6 Guaymas	1

Fuente: Programa Sectorial Marina 2020-2024 p.19

Los proyectos de construcción naval permitirían la creación de 2,000 empleos directos y 8,000 indirectos según la SEMAR, y la mayoría de estos se crearían en el sureste y podrían mantener al menos un ritmo mínimo de reemplazo de embarcaciones para la Armada.

Al requerimiento de la administración de AMLO de que la SEMAR apoye a la SEMARNAT y a la SECTUR en las tareas de recolección de sargazo, se sumó la necesidad de diseñar y construir cuatro embarcaciones de Recolección de Sargazo de 46 metros y veinte embarcaciones de Recolección de Sargazo de 15 metros. Se ha construido al menos una nave (BSO-101 Natans) y cinco de las embarcaciones de 15 metros en el Centro de Reparación Naval No.11 en Chetumal, Campeche.⁵⁵

Además, en 2021, se encargó a la Armada que construyera tres transbordadores catamarán de clase turística de bajo impacto ambiental para apoyar el turismo académico y cultural en el archipiélago de las Islas María y sus alrededores. Los ferrys brindarán recorridos ecoturísticos guiados y estarán tripulados por especialistas en turismo de aventura y conservación de la biosfera.⁵⁶ La instrucción de construir barcos de ecoturismo sugiere que la Marina estará en la necesidad de implementar y operar servicios turísticos, lo que –a una escala mucho menor que en los casos de la SEDENA– vuelve a colocar a las fuerzas armadas en una industria comercial, generando ingresos. La construcción de las embarcaciones de grado militar aún no ha comenzado a enero de 2022 y no hay indicios de que se llevaran a cabo. En cambio, SEMAR ha lanzado un nuevo programa de USD 276 millones para construir localmente hasta 30 lanchas de respuesta inmediata (de un tipo aún por anunciar) para comenzar el reemplazo de las naves interceptoras

⁵⁵ Tercer Informe de Labores SEMAR 2020-2021, P.78, 1 Sep 2021

⁵⁶ Estudio de Factibilidad Técnica 21132110006 Adquisición de tres buques tipo ferry para turismo de bajo impacto ambiental en el archipiélago Islas Marías, SEMAR, Sep 2021

Polaris I.⁵⁷ Si este proyecto obtiene financiamiento, es probable que estas sean las únicas naves militares o de tipo militar construidas durante la administración de AMLO.

Con amplio apoyo popular

Los roles y misiones de las Fuerzas Armadas mexicanas han cambiado sustancialmente durante los primeros tres años de la administración de AMLO, lo que las obligó a reorganizarse y, en algunos casos, reinventarse para apoyar la agenda de la administración. Estos cambios han ampliado las funciones de las fuerzas armadas para incluir un amplio mandato en cuestión de seguridad pública, la construcción de infraestructura y las capacidades de limpieza ecológica. A pesar de estas improvisaciones, el apoyo del público mexicano a las fuerzas armadas continúa sin cesar. La Armada y el Ejército siguen siendo las instituciones de mayor confianza en México según las últimas encuestas del INEGI. El nivel de confianza que los mexicanos tienen en sus autoridades incluye lo siguiente:

Institución	2019	2020	2021
Marina	83.7	90.1	90.2
Ejercito	80.2	87.4	87.8
Guardia Nacional 2020	-	82.8	82.7
Policía Federal hasta 2019	58.2	-	-
Fiscalía General de la Republica	51.4	65.2	65.8
Policía Estatal	45.7	57.6	58.6
Policía Municipal	38.6	52.9	55.1
Policía de Transito	35.2	45.2	47.2

Fuente: INEGI ENVIPE 2019 a 2021

Además, con la disolución de la Policía Federal y la creación de la Guardia Nacional, la confianza del público en esta última está casi a la par con la del Ejército, saltando 25 puntos desde la última encuesta de percepción sobre la Policía Federal.

Evaluación Técnica del Estado de las Fuerzas Armadas Mexicanas en Calidad y Cantidad como Fuerza de Combate Moderna.

Bajo AMLO, las fuerzas armadas mexicanas se están alejando rápidamente del anterior esfuerzo por convertirse en una fuerza militar moderna y profesional capaz de representar a México en el extranjero o defender los intereses de México de una potencia extranjera. En ese sentido, para evaluar adecuadamente la capacidad militar de una fuerza no expedicionaria principalmente defensiva, las siguientes nueve categorías ofrecen una rúbrica útil:

⁵⁷ Estudio de Factibilidad Técnica 21132110002 Construcción de Embarcaciones de Respuesta Inmediata (ERI), SEMAR, Sep 2021

1. Vigilancia e interceptación aérea
2. Movilidad aérea
3. ISR aéreo
4. Capacidad naval de guerra submarina
5. Capacidad naval de guerra de superficie
6. Capacidad naval de despliegue anfibio
7. Fuerzas blindadas
8. Artillería
9. Ciber-Defensa
10. Experiencia en combate

1. Vigilancia e interceptación aérea: moderna pero subdesarrollada

México opera cuatro radares en el sureste del país que brindan una cobertura del 32% del espacio aéreo de México. El alcance de SIVA le ha permitido a México compartir inteligencia con países vecinos, lo que ha llevado a interdicciones principalmente a Guatemala, Honduras y Belice. Su plan de modernización de 2015 preveía la ampliación de esta infraestructura de alerta temprana con cinco radares adicionales, que se colocarán en el norte del país y habrían aumentado la cobertura al 72%. Este último plan no se ejecutó y México sigue teniendo gran parte de su espacio aéreo (68%) al descubierto de radares militares. El desarrollo local de una nueva generación de radares de vigilancia aérea, comenzando con el radar conjunto SEDENA-SEMAR Tzinacan de 74 kilómetros de alcance, ha llevado al desarrollo del radar TPS Camazot de 220 kilómetros.

El control aéreo o la capacidad de interceptar y derribar a los intrusos está en manos de un número muy pequeño de aviones de combate obsoletos y un número adecuado de aviones turbopropulsores para entrenamiento armado que son relativamente capaces. Ser capaz de interceptar blancos volando bajo y lento ha sido más importante que alto y rápido. Este último, sin embargo, parece ser una tendencia para los contrabandistas.

En términos de defensa aérea basada en tierra, solo la Armada de México despliega una pequeña cantidad de misiles tácticos tierra-aire. Los cárteles han comenzado a utilizar vehículos aéreos no tripulados (drones) para el contrabando de drogas, así como reconocimientos tácticos y ataques con explosivos improvisados. Las capacidades contra drones del ejército mexicano se han desplegado alrededor de infraestructura crítica y algunos eventos especiales VIP.

2. Movilidad Aérea: alcance estratégico limitado, táctico suficiente

Las capacidades logísticas para proyectar poder o incluso desplegar fuerzas en operaciones de ayuda humanitaria están severamente limitadas por la falta de recursos de aviación de largo alcance. La FAM opera tres C-130 Hércules antiguos pero modernizados y cuatro aviones comerciales Boeing 737 más nuevos, con un alcance relativamente largo. La falta de inversión en su flota de movilidad aérea ha comenzado a mostrarse, especialmente porque los requisitos de respuesta al COVID-19 han significado que los activos de la FAM y la Armada se han visto presionados para brindar apoyo logístico. Los aviones de transporte táctico relativamente modernos (C-27J y C295M) y los helicópteros de medianos (UH-60M, EC725) suelen ser flotas

bien mantenidas, lo que ha hecho que, por ahora, el inventario se mantenga y haya suficientes aeronaves disponibles para apoyar los requisitos de transporte aéreo local. Sin embargo, existen preocupaciones sobre la falta de un mantenimiento adecuado, particularmente por parte de los fabricantes, lo que podrá obstaculizar su capacidad de servicio en el largo plazo o acelere sus fechas de salida del servicio.

3. ISR aéreo: moderno pero insuficiente

Tanto la FAM como la aviación naval cuentan con una flota relativamente moderna y bien mantenida de activos de patrulla marítima e inteligencia, vigilancia y reconocimiento. Las capacidades de la FAM residen principalmente en una flota de plataformas aerotransportadas modernas: un solo EMB-145AEW&C, dos EMB-145PM y ocho King Air 350ER más UAV medianos y tácticos. La FAM necesita actualizar la flota existente de plataformas EMB-145 concentrándose en actualizar el radar Erieye AEW, que lo ayudarían a expandir su cobertura de los 200 kilómetros actuales a 450 kilómetros e incrementar la cantidad de objetivos a rastrear de 300 a 500. La Armada cuenta con una cantidad menos adecuada pues no ha podido adquirir un segundo lote del avión de patrulla marítima como los Persuader que le da mayor alcance. Ambos servicios despliegan UAVs tácticos autóctonos y existen programas de I+D en curso para aumentar su número y mejorar sus capacidades.

4. Capacidad naval de guerra submarina: moderna pero muy limitada

Solo la nueva fragata (POLA) ARM Benito Juárez tiene capacidad de guerra antisubmarina (ASW). El Proyecto SIVISO fue un proyecto interno de I+D que equipó a una Patrulla Oceánica con un sistema de sonar de profundidad variable. Este podría convertirse en un multiplicador de fuerza que agrega capacidades de detección de submarinos a la flota relativamente grande de patrulleras oceánicas.

5. Capacidad naval de guerra de superficie: moderna pero muy limitada

Una vez más, la Benito Juárez, que es el único barco armado con misiles en México, ejerce toda su capacidad de guerra de superficie. El resto de la flota de superficie está armada para las tareas de patrullaje tipo Guardia Costera.

6. Capacidad naval de despliegue anfibio: suficiente pero obsoleta

Al poseer la capacidad de desplegar tropas y carga a lo largo de las costas de México y potencialmente en expediciones extranjeras para abastecer y reabastecer las operaciones de mantenimiento de la paz, la Armada de México despliega un par de barcos para el desembarco de tanques LST relativamente antiguos (datan de los años sesenta) y buques logísticos multipropósito.

7. Fuerzas blindadas: obsoleta e insuficiente

Las Fuerzas Armadas Mexicanas poseen un número relativamente pequeño (en comparación con otras fuerzas motorizadas o mecanizadas) de vehículos blindados de combate y estos son en su mayoría obsoletos. Dada la naturaleza de sus roles y misiones, el Ejército y la Armada tradicionalmente han recibido vehículos blindados de ruedas y con blindaje ligero.

Relativamente nuevos son el 4x4 SandCat y su desarrollo local, el DN-XI, que brindan a sus tripulaciones una moderada protección, principalmente contra el fuego de armas pequeñas. Con algunos cárteles que emplean una potencia de fuego cada vez más sofisticada, incluidas armas antimaterial y un número limitado de minas terrestres⁵⁸, aumentar la protección blindada debería ser una prioridad.

8. Artillería: obsoleta e insuficientes

El cuerpo de artillería del Ejército está compuesto por nueve regimientos equipados con obuses de campo ligero y cañones sin retroceso móviles significativamente obsoletos. El Ejército y la Armada de México carecen de artillería moderna.

9. Ciber-Defensa: naciente pero retrasada

Existe la necesidad de una mayor colaboración entre la SEDENA y las unidades cibernéticas de la SEMAR para desarrollar doctrina conjunta de operaciones cibernéticas. La mayoría de las actividades de ciberdefensa y ciberseguridad en el Centro de Operaciones Cibernéticas (COC) de la SEDENA se centran en la participación de cursos de capacitación, seminarios y conferencias, la mayoría de los cuales fueron patrocinados por organizaciones de la OEA, incluida la Junta Interamericana de Defensa (JID), la Fundación de la JID y el CICTE. La cooperación internacional se lleva a cabo con los EE. UU., específicamente con el NORTHCOM, seguida de seguidos de cooperación con Colombia, España y Perú. Se suponía que el COC debía estar en pleno funcionamiento desde 2018, pero no recibió los fondos necesarios.

En mayo de 2021, la UNICIBER de la Marina publicó la Estrategia Institucional del Ciberespacio 2021-2024, que dicta la necesidad de crear y construir gradualmente una Fuerza de Tarea Ciber naval. SEMAR capacitó a 232 efectivos cibernéticos durante 2020-2021 e implementó el Programa Calipso para fortalecer la seguridad de las comunicaciones de la Unidad de Inteligencia Naval y el CC2 del Estado Mayor General de la Armada.

10. Experiencia en combate: Adecuada

México mantiene una presencia relativamente simbólica en las operaciones de mantenimiento de la paz desde 2015, desplegando decenas de oficiales como observadores en las misiones de las Naciones Unidas en Malí (MINUSMA), Sáhara Occidental (MINURSO), Colombia (MVNUC) y República Centroafricana (MINUSCA). Por lo tanto, la experiencia de implementación fuera del área es limitada. Sin embargo, una gran proporción del personal militar –incluyendo la mayor parte de las Fuerzas Especiales del Ejército y la Armada– se ha movilizado en los últimos 15 años para emprender operaciones contra cárteles, que han sido –en algunos casos– similares a los entornos de guerra rural y urbana conocidos localmente como operaciones de alto impacto.

⁵⁸ [Drones y escudos humanos en guerra de México contra el narco](#), LA Times, 25 Nov 2021

Estado de las Relaciones Militares México-EE. UU.

La cooperación militar entre México y Estados Unidos ha crecido y fortalecido tanto en la última década que era difícil imaginar un retroceso. El vínculo entre ambas fuerzas armadas era tan fuerte que se mantuvo relativamente intacto frente a los insultos ignorantes y racistas del entonces presidente Trump, la elección de un populista de izquierda en México y la potencial perturbación causada por el arresto del General Cienfuegos.

Durante su administración, Trump logró intimidar a AMLO, atrapándolo en lo que solo puede explicarse como una especie de síndrome de Estocolmo. AMLO trató de hacer pasar el miedo por respeto, pero sucumbió a las demandas unilaterales sobre migración y comercio, desplegando a las fuerzas armadas para realizar operaciones de seguridad fronteriza y control migratorio, por primera vez en su existencia moderna.

Partiendo del entendimiento de que la cooperación militar, si bien es diferente a la cooperación en temas de seguridad y justicia, estas –como todo lo demás en esta compleja relación– están íntimamente relacionadas. Vale la pena, por lo tanto, dibujar una tabla que permita monitorear los diferentes niveles en la "escala" de cooperación:⁵⁹

- **Adquisición de equipo militar:** Estados Unidos solo vende equipo a sus aliados y socios, por lo que las ventas requieren la aprobación del Congreso. Entre 2012 y 2018, México fue un cliente trascendental, comprando más de USD 3 mil millones en equipos, incluidos helicópteros Black Hawk, misiles Harpoon, aviones T-6 Texan y vehículos Humvees. Contar con equipos modernos y capaces facilita que las Fuerzas Armadas mexicanas interactúen mejor e incluso les permite crear vínculos educativos, comerciales e industriales con sus pares en los EE. UU. Esta dimensión ha sido subestimada por las medidas de austeridad de la actual administración.
- **Capacitación:** la compra de equipos comunes conduce a esquemas de capacitación conjunta que fortalecen el entendimiento entre las fuerzas, transfiriendo conocimiento y confianza. Esta dimensión de la cooperación continúa, aunque de manera más limitada.
- **Educación militar:** más que el entrenamiento, la educación va más allá, ya que incluye la apertura de instituciones académicas militares para compartir doctrinas, perspectivas, fomentar la confianza y la empatía. Esta continúa.
- **Diplomacia militar:** es necesaria la presencia física, a veces simbólica, en organismos binacionales o multilaterales. Durante el gobierno de Peña Nieto aumentó considerablemente la presencia de militares mexicanos en instituciones como la Junta Interamericana de Defensa o el Colegio Interamericano de Defensa. Esta continúa.
- **Conferencias de comandantes Fronterizos y Regionales / Juntas de Estado Mayor:** reuniones periódicas que van más allá del Alto Mando para establecer confianza a nivel regional y fronterizo. Esta continúa.

⁵⁹ [Redimensionando la cooperación militar Mex-EU](#), El Heraldo de México, 24 Nov 2020

- **Oficiales de Enlace:** consiste en establecer oficinas de enlace dentro de instalaciones extranjeras para facilitar el intercambio de información y denota una necesidad de contacto constante y cercano. Esta continúa.
- **Intercambio de información:** este es uno de los objetivos últimos de la cooperación y requiere mucha confianza. Es frágil, tarda años en asentarse y se pierde en un segundo. Debe ser una prioridad para ambos países mantener el flujo y la calidad. Esto permanece vigente, pero se vio temporalmente afectado negativamente por la posición inicial de la administración de AMLO sobre la cooperación con socios extranjeros.
- **Ejercicios conjuntos:** participar en entrenamientos binacionales o multinacionales es un hito en la relación ya que entrenar juntos permite operar juntos.
- **Operaciones coincidentes o conjuntas:** se trata de pasar de la formación a la operación y requiere de medidas de confianza avanzadas para realizar acciones de forma coordinada o conjunta.
- **Expediciones conjuntas:** este es el nivel más alto de cooperación entre los dos países y se llevó a cabo durante la Segunda Guerra Mundial, cuando el Escuadrón 201 de la Fuerza Aérea Expedicionaria de México viajó al Pacífico y combatió junto a las fuerzas estadounidenses. Hoy existen otro tipo de “expediciones” –operaciones humanitarias y de mantenimiento de la paz– en las que México puede participar.

En pocas palabras: la cooperación militar binacional se mantiene a pesar de las montañas rusas causadas por las fuerzas políticas.

Sobre el Autor

Iñigo Guevara es el director de Janes Strategic Services, donde es responsable del crecimiento y la expansión de su práctica de consultoría aeroespacial y de defensa global y profesor adjunto en el Programa de Estudios de Seguridad de la Universidad de Georgetown.

Es un experto en la materia de las fuerzas armadas latinoamericanas, centrándose específicamente en las fuerzas armadas mexicanas, incluidas las tendencias del comercio de armas, los desarrollos de la industria de defensa y las políticas de adquisición. Además de su trabajo para Janes, ha sido ampliamente publicado y citado en varios medios de comunicación y revistas académicas y es llamado repetidamente como orador en foros de EE. UU. y México, incluidas ambas Cámaras de Representantes.

Es autor de *Mexico's National Guard: When police are not enough* (Centro Wilson 2020), *More than Neighbors: New Developments in the Institutional Strengthening of Mexico's Armed Forces in the Context of U.S.-Mexican Military Cooperation* (Centro Wilson 2018), *A Bond Worth Strengthening: Understanding the Mexican Military and US-Mexican Military Cooperation* (Wilson Center 2016), *Sharp Around the Edges: Un análisis comparativo de las redes criminales transnacionales en las fronteras sur del TLCAN y la UE* (Scientific Vortex/Open Society 2014), *Adapting, Transforming and Modernizing Under Fire: The Mexican Military 2006-2011 The Letort Papers*, publicado por el Instituto de Estudios Estratégicos del US Army War College (2011), y *Latin American Fighters*, un libro de referencia de aviones de combate en servicio con América Latina (2009).

Antes de unirse a Janes, de 2010 a 2015, Inigo fue analista sénior de defensa y seguridad en CENTRA Technology, una empresa con sede en DC que atiende a una amplia gama de clientes estadounidenses e internacionales con misiones críticas de defensa, inteligencia y seguridad. Iñigo se desempeñó como director de análisis en la Secretaría Técnica del Consejo de Seguridad Nacional en la Oficina de la Presidencia de México, de 2008 a 2010, donde asesoró al gobierno mexicano sobre opciones de infraestructura, tecnología y equipos disponibles en el mercado internacional. Antes de esto, desde 2004, Iñigo se desempeñó en la Secretaría de Seguridad Ciudadana del Estado de Querétaro como jefe de análisis estadístico.

Agencias gubernamentales de los EE. UU. y México le solicitan contribuir con asesoría especializada, incluyendo conferencias recientes en la Escuela de Guerra Aérea de la Fuerza Aérea de los EE. UU., la Escuela de Posgrado Naval de la Marina de los EE. UU, el Instituto del Servicio Exterior del Departamento de Estado y el Centro William J. Perry para Estudios Hemisféricos de Defensa (CHDS-NDU) de la Universidad Nacional de Defensa.

Iñigo tiene una maestría en seguridad internacional del Programa de Estudios de Seguridad de la Universidad de Georgetown; es egresado del curso de Estrategia y Política de Defensa del CHDS-NDU en Washington DC, y tiene una licenciatura en comercio internacional del Tec de Monterrey (ITESM), Campus Querétaro.